

Рассмотрен на заседании
Педагогического совета МБОУ СОШ № 4
протокол от «31» августа 2015 г. № 1



Анализ результатов самообследования МБОУ СОШ №4 за 2014-2015 учебный год

В 2014-2015 учебном году коллектив школы работал над темой «Совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения качества обучения и воспитания». В связи с этим первоочередными задачами, исходящими из анализа предыдущего учебного года, были:

1. Обеспечение условий для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) для учащихся начальных классов и организовать работу педагогического коллектива школы по реализации эксперимента введения ФГОС ООО в 5-6, 7 (пилотных) классах.

2. Организация работы педколлектива в 2014-2015 учебном году по обеспечению качества знаний учащихся по следующим направлениям:

- сохранение качества знаний учащихся 3-11 классов на уровне достигнутых 55%;
- сохранение качества знаний выпускников 9 классов по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена на уровне среднерайонных показателей;
- повышение качества знаний выпускников 11 класса по математике и по русскому языку по результатам единого государственного экзамена до среднерайонных показателей;
- организация индивидуальной качественной подготовки учащихся для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ по выбору;
- повышение персональной ответственности учителей-предметников за результаты выпускников на государственной итоговой аттестации;
- обеспечение 100% получения выпускниками 9, 11 классов документа об образовании;
- повышение процента результативности участия школьников в районных предметных олимпиадах до 13%;
- продолжение систематической мониторинговой работы по определению качества образования с учетом не только предметных, но и надпредметных, и личностных результатов во всех классах;
- повышение контроля посещения выпускниками уроков, дополнительных занятий, консультаций по обязательным предметам и предметам,

2. Организация работы педколлектива в 2014-2015 учебном году по обеспечению качества знаний учащихся по следующим направлениям:

- сохранение качества знаний учащихся 3-11 классов на уровне достигнутых 55%;
- сохранение качества знаний выпускников 9 классов по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена на уровне среднерайонных показателей;
- повышение качества знаний выпускников 11 класса по математике и по русскому языку по результатам единого государственного экзамена до среднерайонных показателей;
- организация индивидуальной качественной подготовки учащихся для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ по выбору
- активизация профориентационной работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию, со стороны классных руководителей, социального педагога.

3. Организация работы в рамках реализации 1 этапа деятельности муниципальной экспериментальной площадки по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования».

4. Обеспечение качественного методического сопровождения учебно-воспитательного процесса:

- 100% -е прохождение курсовой переподготовки педагогов;
- работа педагогических работников по самообразованию.

Работа в данном направлении проводилась по намеченному плану, в основу которого были положены результаты мониторинговых исследований.

Статистические данные:

на начало года было 336 учащихся, на конец года – 332. Прибыло 11 учащихся: Голубицкий А. – 5 кл.; Баламутов А. – 8 кл.; Борзилов Е. – 2 кл.; Сметанина М. – 2 кл.; Ершов С.- 4А кл.; Ершова А.- 6 кл.; Аракелов В. – 9 кл.; Щербакова Ф. - 1А кл.; Щербаков С. – 1Б кл.; Панченко Л. – 4Б кл.; Сметанина А. – 7А кл.

Выбыло 15 учащихся: Хирный А. – 2 кл.; Полонский Д. – 7Б кл.; Казаков Н. – 8 кл.; Кузнецова В. – 4Б кл.; Ершов С.- 4А кл.; Ершова А.- 6 кл.; Шалунов А. – 8 кл.; Стороженко Н. – 9 кл.; Аракелов В. – 9 кл.; Костомарова Г. – 11 кл.; Штанько А. – 11 кл.; Патока А. – 10 кл.; Овчинников О. – 11 кл., Байрамов Т. – 1А кл., Яланский Р.- 1А кл.

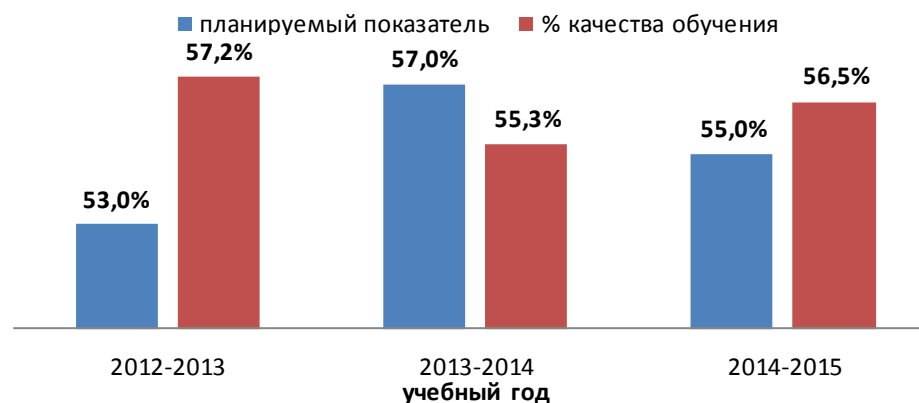
Всего в школе 15 классов-комплектов, из которых 1-4-е классы обучались по Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования по УМК «Школа России», учащиеся 5-7-х классов по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Аттестации подлежало 237 учащихся, из которых неуспевающих учащихся нет. Один учащийся 4 класса Мариенко Леонид не аттестован по всем предметам учебного плана из-за систематических пропусков школьных занятий и по решению Педагогического совета оставлен на повторное обучение в 4 классе. 26 учащимся 3 – 9 классов решением муниципальной ПМПК установлен статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья и рекомендовано обучение по

адаптированной основной образовательной программе для детей с умственной отсталостью, но по заявлениям родителей они посещали учебные занятия в составе соответствующих классов без аттестации.

Учащийся 3 «Б» класса Голинский Егор по состоянию здоровья, на основании приказа управления образования администрации муниципального образования Ленинградский район обучался на дому, совмещая инклюзивное и дистанционное образование.

Одной из первоочередных задач 2014-2015 учебного года было – сохранение качества знаний учащихся 3-11 классов на уровне достигнутых 55%. Необходимо отметить, что данную задачу педагогическому коллективу школы удалось выполнить в полном объеме. Процент качества знаний учащихся по сравнению с прошлым учебным годом повысился на 1,2%.

Мониторинг качества образования в школе показывает повышение качества знаний:

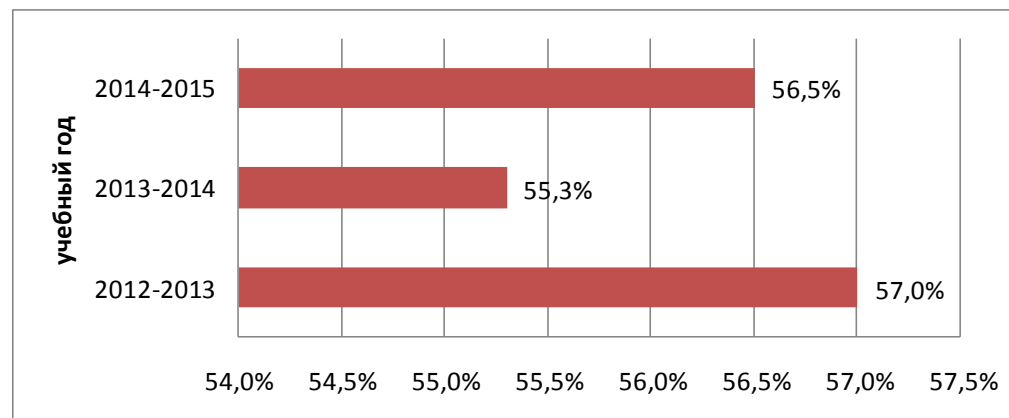


Качество знаний в 2012-2013 уч.г. – 57,2%, обученность - 99,5%; качество знаний в 2013-2014 уч.г. – 55,3%, обученность – 99,1%, качество знаний в 2014-2015 уч.г. – 56,5%, обученность – 100%. Качество знаний снизилось по сравнению с 2012-2013 учебным годом на 0,7%, по сравнению с 2013-2014 уч.г. повысилось на 1,2%. Обученность повысилась на 0,9% по сравнению с прошлым учебным годом, на 0,5% по сравнению с 2012-2013 учебным годом.

Мониторинг показывает, что количество отличников и хорошистов за этот учебный год выросло и составило 134 человека, что составляет третью часть от всех учащихся школы. Поддержания высокого количества учащихся, обучающихся без троек, помогает систематически организованная работа педагогического коллектива с учащимися, имеющими в четвертях по одной «3».

Учебный год	Хорошисты	Отличники	Итого за учебный год
2012-2013 уч.г.	86	41	127 – 57,2%
2013-2014 уч.г.	82	44	126 – 55,3%
2014-2015 уч.г.	87	47	134 – 56,6%

Динамика изменения количества обучающихся на «хорошо» и «отлично»



Кроме того, разработана и реализуется система внутришкольного контроля в рамках оценки качества образования. Аналитическая информация по результатам работы школы по каждой четверти представляется на педсоветах, рассматривается на ШМО, доводится до сведения родителей на родительских собраниях, издается в виде брошюр. Выявленные в течение учебного процесса проблемы не замалчиваются, принимаются меры для выявления причин неуспешности и совместного выхода из сложившейся ситуации.

Внедрение в учебную практику педагогического мониторинга (тематический контроль за качеством знаний учащихся в форме диагностических карт) позволило учителям положительно влиять на результативность работы, что подтверждается анализом качества знаний учащихся в разрезе классов за последние 3 года.

Сравнительный анализ качества знаний за последние 3 года:

Учебный год	Классы по параллелям (% качества знаний)								
	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2012-2013	61	78,2	70,2	64	39,2	45,8	33,3		
2013-2014	67,6	60	65,2	61,1	64	40,7	40	35,3	
2014-2015		61,7	60	58,3	58,8	44	42,8	47,4	66,7

Просматривая мониторинг успеваемости за 3 года можно отметить, что в большинстве классов качество знаний падает: в 4 классах на 5,9% (с 67,6% до 61,7%); в 5 классе на 1% (с 61 до 60%); в 6 классе на 19,9% (с 78,2% до 58,3%); в 7 классе на 11,4% (с 70,2% до 58,8%); в 8 классе на 20% (с 64% до 44%). Самый большой процент снижения качества знаний произошел в 8 классе – 20%.

Рост качества знаний можно отметить: в 9 классе на 3,6% (с 39,2% до 42,8%), в 10 классе на 1,6% (с 45,8% до 47,4%), в 11 классе практически в два раза (с 33,3% до 66,7%).

Основными причинами снижения качества знаний в 4-8 классах являются: недостаточный контроль со стороны администрации, слабая взаимосвязь классных руководителей с учителями-предметниками, а так же родителями по вопросу качества подготовки учащихся, низкая учебная мотивация учащихся, пропуски учебных занятий.

На следующий учебный год основными задачами по повышению качества знаний будут следующие:

1. Классным руководителям:
 - в сентябре провести родительские собрания по вопросу повышения мотивации учебной деятельности у учащихся и заинтересованности в данном процессе родителей;
 - проводить систематическую целенаправленную работу по недопущению пропусков учебных занятий без уважительных причин;
 - поддерживать систематическую связь с учителями-предметниками по вопросу индивидуальных результатов каждого учащегося в классе.
2. Классным руководителям и учителям-предметникам проводить индивидуальную работу, направленную на повышение учебной мотивации учащихся.
3. Социальному педагогу в сентябре проанализировать материально-бытовые условия проживания детей из семей социального риска. Провести работу совместно с педагогическим коллективом и родительской общественностью по обеспечению необходимыми принадлежностями для учебы каждого ребенка, организовать работу с детьми, прибывшими с юго-востока Украины.
4. Учителям-предметникам:
 - на первой неделе сентября провести диагностический тест, который позволит выявить проблемы в разных областях знаний учащихся. На основе данной работы выявить группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что поможет грамотно спланировать уроки и дополнительные занятия в связи со спецификой работы с каждой группой учащихся;
 - в течение учебного года обеспечить неформальный подход к каждому учащемуся, использовать мониторинг знаний учащихся для корректировки работы по предмету и достижению высокого качества знаний.
5. Администрации школы:
 - проводить глубокий анализ качества знаний учащихся по четвертям, по классам, по предметам. При необходимости осуществлять промежуточный контроль в классах 3 ступени и при устойчивой тенденции к снижению качества знаний в классе;
 - контролировать посещаемость учащихся, добиваться снижения пропусков по неуважительной причине;
 - в рамках ВШК посещать уроки и дополнительные занятия по предметам учебного плана с целью отслеживания неформального индивидуального подхода учителей к повышению качества знаний учащихся по предмету;
 - контролировать создание условий для повышения качества знаний не только в школе, но и в семьях.

Одним из показателей качества знаний является систематический внутренний мониторинг обученности по русскому языку и математике в 3-11 классах, а также по другим предметам, вошедшим в перечень ЕГЭ, с целью контроля над качеством знаний учащихся по данным предметам.

Результаты краевых диагностических работ, как внешний критерий оценивания, также используются для анализа качества знаний учащихся в течение учебного года и сравнения с районными и краевыми показателями.

Необходимо отметить, что выше среднерайонного и среднекраевого был средний балл 20 краевых диагностических работ: по русскому языку в 10, 11 классе (19.02); по математике в 10, 11 классе (25.02); по обществознанию в 10, 11 классах (19.03), по биологии в 11 классе (05.03); по английскому языку в 10 классе (12.03); по информатике в 11 классе (19.03)

Ниже среднерайонных показателей результаты КДР по русскому языку в 9 классе (04.02); по математике в 9 классе (18.02); по физике в 11 классе (21.03)

Низкие результаты краевых диагностических работ стали причиной глубокого анализа и принятия управленческих решений: усиления контроля со стороны администрации преподавательской деятельности учителей-предметников, проведение систематической работы со слабоуспевающими учащимися.

Добиваться повышения качества знаний учащихся позволило выполнение учебной программы по всем предметам учебного плана. По этому вопросу в конце каждой учебной четверти проводился мониторинг, учителями-предметниками подавались отчеты, выполнение учебных программ фиксировалось зам. директора по учебно-воспитательной работе в специальном журнале, отражалось в справках, проводился отчет на педсоветах и совещаниях при директоре. Учебные программы по всем предметам учебного плана за 2014-2015 учебный год пройдены полностью, отставаний или невыполнения программ, нет. Концентрации тем по всем предметам учебного плана производились в связи с праздничными и выходными днями по приказам директора.

Важное значение для анализа работы школы имеет качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Задача, поставленная в прошлом году – повысить качество знаний выпускников 9,11 классов по математике и по русскому языку по результатам государственной итоговой аттестации до среднерайонных и среднекраевых показателей, не выполнена.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 25 мая по 20 июня 2015 г.

В соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2014-2015 учебном году администрацией школы была организована работа по следующим направлениям:

- 1) информационно – разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- 2) работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- 3) работа по повышению квалификации педагогов;
- 4) осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ЕГЭ и плану информационно-разъяснительной работы на 2014-2015 учебный год в школе был оформлен информационный стенд в рекреации школы по итоговой аттестации «Единый государственный экзамен» для 11 класса, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке, заместителем директора по УВР сформирована нормативно-правовая документация, рекомендации «Готовимся к ЕГЭ: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте. Действовала горячая линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Продолжена практика работы по проведению занятий в Интернет-классе (кабинет информатики), где выпускники могли выйти на сайт любого учебного заведения, пройти онлайн-тестирование по предмету. Организован выход из кабинета информатики и библиотеки в Интернет на сайты учебных заведений.

В первом полугодии 2014-2015 учебного года выпускники 11 класса принимали участие в реализации Проекта дистанционного обучения с использованием Интернет-технологий информационно-образовательной среды «Телешкола». Четверо мотивированных учащихся 11 класса выполняли в онлайн-режиме задания по подготовке к ЕГЭ по математике. Учитель математики Туршиева В.М. контролировала результативность выполнения заданий, выставяла оценки, задавала домашние задания. Учащиеся и учитель могли работать в информационно-образовательной системе «Телешкола» как в компьютерном классе школы, так и дома самостоятельно при наличии компьютера и доступа к сети Интернет. По результатам мониторинга управления образования по работе в системе «Телешкола» наша школа находилась в лидерах.

Нетрадиционной формой информационно-разъяснительной работы по ЕГЭ стало участие в муниципальном конкурсе стенгазет «Сдадим достойно ЕГЭ». Выпускники 11 класса подготовили стенгазету по данной тематике.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов. Основным нормативным документом был Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 26.12.2013г. №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 08.04.2014 № 291, от 15.05.2014 № 529, от 05.08.2014 № 923, от 16.01.2015г. №9). Важными вопросами были: сроки подачи заявления на участие в ЕГЭ; обязательные предметы для прохождения ГИА; допуск к обучающимся ГИА, правила поведения на ЕГЭ, запрет обучающимся иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации. Оборудование ППЭ переносными металлоискателями, средствами видеонаблюдения, онлайн-трансляция ЕГЭ.

В 1 полугодии информационно-разъяснительная работа была посвящена написанию 3 декабря 2014 года итогового сочинения как обязательного допуска к ГИА. С выпускниками, их родителями, педагогами изучены методические рекомендации по написанию итогового сочинения, разъяснены критерии оценивания, изучены правила заполнения бланков, проведена апробация написания итогового сочинения. Учителем русского языка проводилась отработка написания с учащимися подобных тем сочинений. В результате все 12 учащихся 11 класса выполнявших сочинение получили «зачет».

С этого года внесены изменения в бланк ответов № 1. С связи с этим организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков в соответствии с приложением №2 к письму Росособнадзора от 09.02.2015г. № 02-36 «Правила заполнения бланков единого государственного экзамена в 2015 году». Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- 1) информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- 2) предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМаи, демоверсиями);
- 3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий и ситуации сдачи экзамена).

С целью анализа подготовки выпускников к ЕГЭ проведены пробные ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, английскому языку, физике, информатике на школьном уровне. Выпускники 11 класса в полном составе принимали участие в тренировочных ЕГЭ по русскому языку, математике, биологии, обществознанию, физике, организованных на уровне района. В результате качественно проведенной подготовительной работы случаев нарушений установленного порядка в период государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 классе не было.

В государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2015 году принимали участие 9 выпускников 11 класса. Итоги ЕГЭ в этом году неоднозначны.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за последние 3 года:

Год	Всего выпускников	Кол-во допущенных к ГИА	Недопущенные к ГИА		Получили аттестат	Выдана справка	
			Кол-во	Ф.И.О. выпускников		Кол-во	Ф.И.О. выпускников
11 класс							
2013	9	9	-	-	8	1 (11,1%)	Пахомов Д.
2014	11	11	-	-	11	-	-
2015	9	9	-	-	9	-	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике

выпускников 11 класса за последние 3 года:

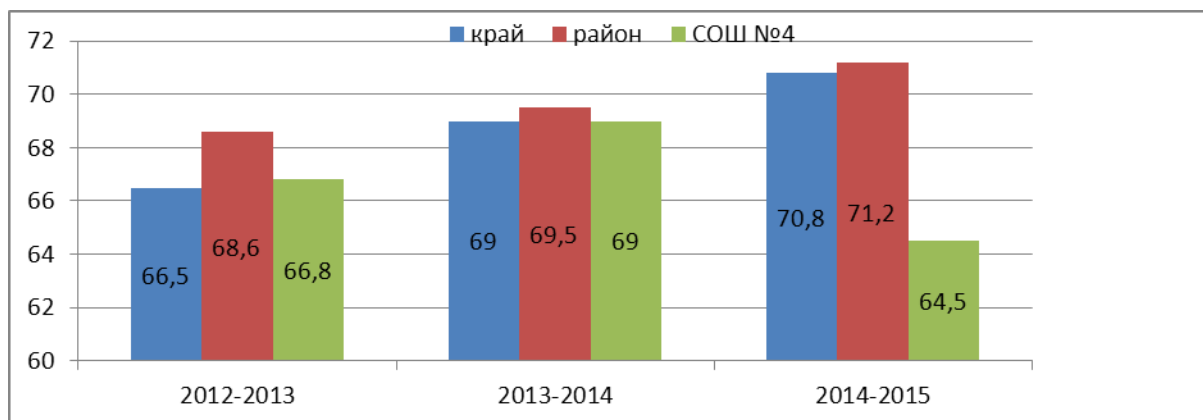
Год	Класс	Учитель	Всего сдавав	Предмет	Средний балл	Порог успеш-	Преодо- лели	Не преодолели порог успешности
-----	-------	---------	--------------	---------	--------------	--------------	-----------------	-----------------------------------

			ших			ности	порог успешн ости	Кол- во	Ф.И.О. выпускника
2013	11	Литвиненко С.П.	9	русский язык	66,8	36	9	0	0
		Кошкинко И.А.	9	математика	48,22	24	8	1	Пахомов Д.
2014	11	Литвиненко С.П.	11	русский язык	69	24	11	-	-
	11	Туршиева В.М.	11	математика	45,45	20	11	-	-
2015	11	Ефанова С.В.	9	русский язык	64,5	20	9	-	-
		Туршиева В.М.	9	математика профильный	45,7	27	7	2	Супрун А. Усенко Д.
			3	математика базовый	4	3	3	-	-

По русскому языку (учитель Ефанова С.В.) результаты очень слабые, мы последние в районном рейтинге школ. Средний балл по школе – 64,5, ниже среднекраевого балла на 6,3 (краевой балл – 70,8) и ниже среднерайонного на 6,7 (районный – 71,2). Внутри себя снижение на 4,5 балла по сравнению с 2014 годом и на 2,27 балла по сравнению с 2013 годом.

Анализ причин сложившейся ситуации показывает, что снижение среднего балла произошло из-за контингента учащихся 11 класса с разноуровневой подготовкой. Пятеро выпускников (55,5%) это мотивированные учащиеся, получившие медали, стремящиеся поступить в высшие учебные заведения. Один выпускник (11,1%) – хорошист, также мотивирован на поступление в ВУЗ. Трое выпускников (33,3%) - троечники, которые стремились только получить документ об образовании и по мере возможности поступить в среднее специальное учебное заведение. Результаты ЕГЭ двоих из слабых детей оказали существенное влияние на средний балл в целом по классу: Супрун А. -39 баллов, Усенко Д. – 38 баллов. Несмотря на то, что мотивированные учащиеся получили: 90, 84, 73,70 баллов это не повысило средний балл по классу. Без учета результатов этих двух слабых учащихся средний балл по классу был бы – 72.

Анализ результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по русскому языку

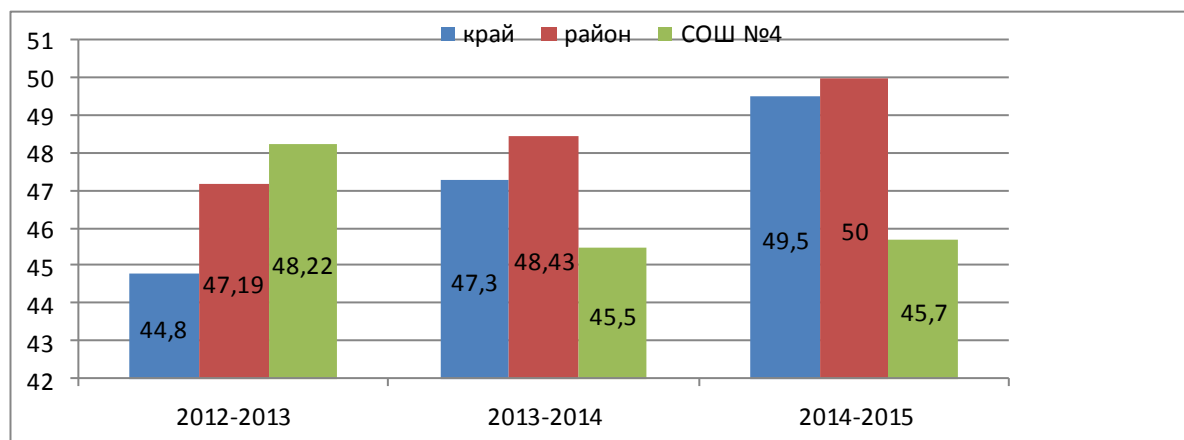


Математика в 2015 году разделена на два уровня: профильный для поступления в ВУЗы и базовый для получения аттестата о среднем общем образовании. Шестеро мотивированных выпускников 11 класса изначально выбрали только профильный уровень. Трое слабых выпускников выбрали оба уровня. Двое из них (Супрун А. и Усенко Д.) профильный уровень не преодолели, набрав 23 и 18 баллов соответственно, что также отрицательно повлияло и на средний балл в целом по классу.

По математике (учитель Туршиева В.М.) средний балл по школе – 45,7. Это ниже районного на 4,3 балла и ниже краевого на 3,8 балла. Внутри себя наблюдается рост на 0,25 балла по сравнению с прошлым годом и снижение на 2,52 балла по сравнению с 2013 годом. В районном рейтинге мы находимся на 13 месте из 16 школ.

Результаты сдачи ЕГЭ по математике на базовом уровне удовлетворительные, средний балл по школе – 4, все трое выпускников получили положительные оценки: 5,4,3. В районном рейтинге мы находимся на 2 месте, средний балл выше районного на 0,6, но ниже краевого на 0,4. Самое важное то, что **все** наши выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

Анализ результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по математике



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике с районными и краевыми показателями за последние 3 года:

Год	Предмет	Результаты ЕГЭ по краю	Результаты ЕГЭ по району	Результаты по ЕГЭ по школе
2013	Русский язык	66,5	68,6	66,77
	Математика	44,8	47,19	48,22
2014	Русский язык	69	69,5	69
	Математика	47,3	48,43	45,45
2015	Русский язык	70,8	71,2	64,5
	Математика	49,5	50	45,7
	профильный			
	Математика базовый	4,4	3,94	4

В 2015-2016 учебном году необходимо уделить больше внимания работе с учебной мотивацией учащихся на высокий результат ЕГЭ по обязательным предметам, а так же контролю качества подготовки учащихся к ЕГЭ учителями – предметниками, организации эффективной разъяснительной работы с родителями учащихся.

На протяжении последних трех лет основными предметами по выбору учащихся являются: обществознание, биология, физика. Необходимо отметить, что в 2015 году выбор предметов заметно расширился. Добавились информатика и ИКТ и английский язык. Это зависит от дальнейшего профессионального определения выпускников, проведения качественной информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями.

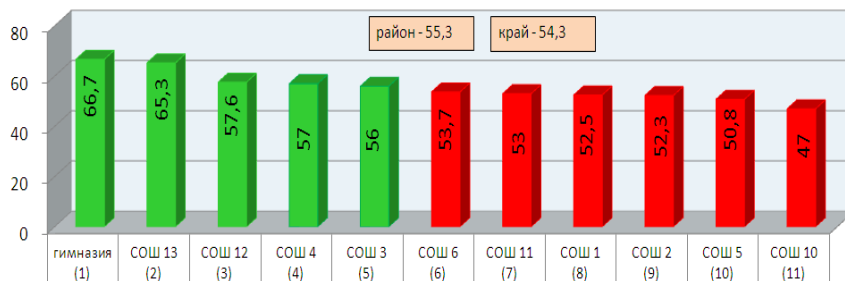
Выбор предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ

за последние 3 года:

Класс	Обязательные предметы		Предметы по выбору в форме ЕГЭ							
	Русский язык	Математика	География	Химия	Биология	Физика	Обществознание	История	Информатика	Англ. язык
2012-2013 учебный год										
11	9	9	-	1	5	2	5	-	-	-
2013-2014 учебный год										
11	11	11	-	1	1	-	9	-	-	-
2014-2015 учебный год										
11	9	9	-	-	2	2	4	-	1	1

По предметам по выбору самыми высокими в этом году стали результаты ЕГЭ по физике - 57 баллов (учитель Пичугина В.К.): выше краевого среднего балла на 2,7 балла (краевой балл – 54,3); выше районного на 1,7 балла (районный балл – 55,3). Внутри себя рост по сравнению с 2013 годом на 7,5 балла. В районном рейтинге школ мы находимся на 4 месте из 11 школ.

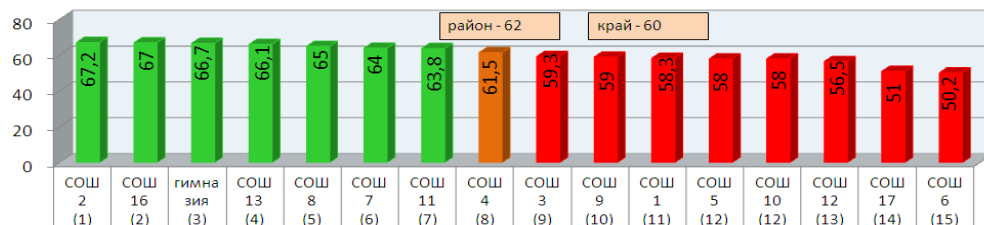
Рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ по физике (средний балл)



Неплохие результаты ЕГЭ по обществознанию (учитель Науменко О.Г.) средний балл – 61,2 балла. Это выше краевого показателя на 1,2 балла (краевой балл – 60), но ниже районного на 0,8 балла (районный балл - 62). Внутри себя рост по сравнению с 2013 годом на 6,2 балла. В районном рейтинге школ мы находимся в середине, на 8 месте из 16 школ.

Рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ

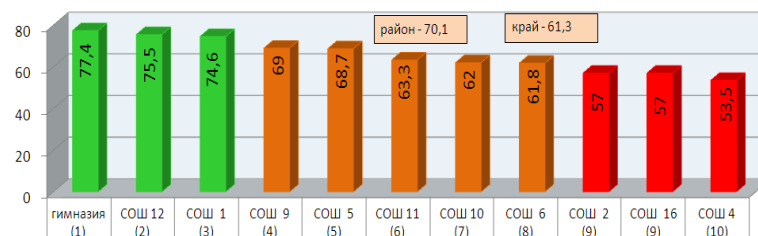
по обществознанию (средний балл)



По биологии (учитель Шпак Н.Н.) результаты ЕГЭ очень низкие: средний балл – 53,5, что ниже среднекраевого на 7,8 балла (краевой балл – 61,3); ниже районного на 16,6 балла (районный балл – 70,1); ниже 2014 года на 22,5 балла, но выше 2013 г. на 2,7 балла. В районном рейтинге школ мы находимся на последнем месте из 11 школ.

Рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ по биологии

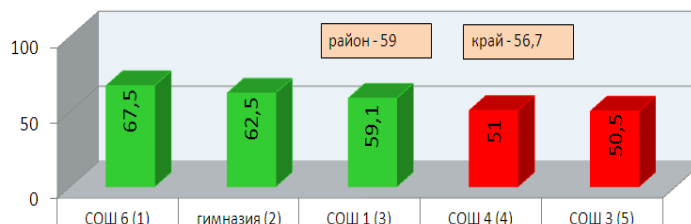
(средний балл)



Причинами снижения результатов ЕГЭ считаю низкую учебную мотивацию учащихся и отсутствие базового образования учителя.

По информатике и ИКТ (учитель Горбач О.Ю.) результаты ЕГЭ не высокие. Данный предмет выбран учащимся Каторгиным С. впервые после 2009 года. Средний балл равен 51, что ниже среднекраевого показателя на 5,7 балла (краевой балл – 56,7); ниже районного на 8 баллов (районный балл – 59). В районном рейтинге школ мы находимся на 4 месте из 5 школ.

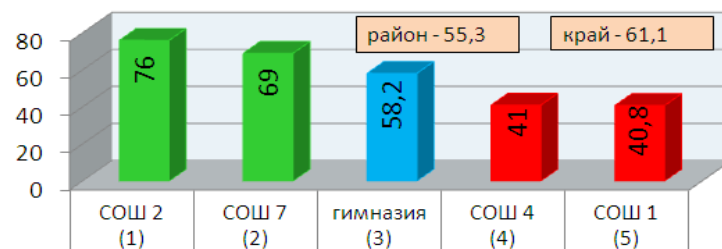
Рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ по информатике и ИКТ (средний балл)



Причинами невысоких результатов ЕГЭ считаю поздний выбор предмета учащимся для сдачи в форме ЕГЭ (сентябрь 2015г.) и отсутствие высшего образования учителя.

По английскому языку (учитель Радькова М.В.) результаты ЕГЭ также не высокие. Данный предмет выбран учащейся 11 класса Талалян А. впервые. Средний балл равен 41, что ниже среднекраевого показателя на 20,1 балла (краевой балл – 61,1); ниже районного на 14,3 балла (районный балл – 55,3). В районном рейтинге школ мы находимся на 4 месте из 5 школ.

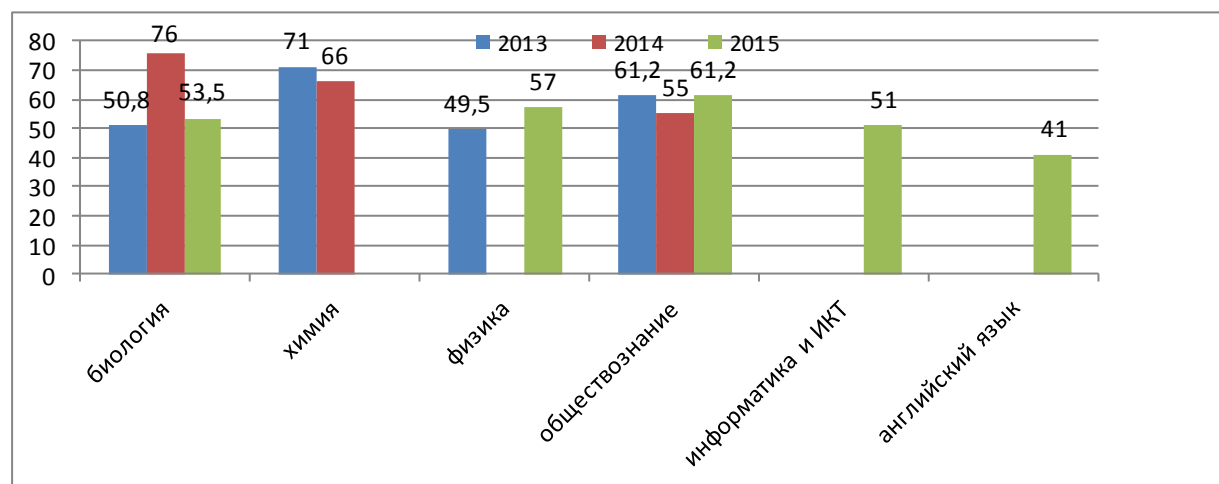
Рейтинг образовательных учреждений по результатам ЕГЭ по английскому языку (средний балл)



Причинами невысоких результатов ЕГЭ считаю поздний выбор предмета учащейся для сдачи в форме ЕГЭ (январь 2015г.) и отсутствие высшего образования учителя.

Анализ результатов внешней аттестации учащихся 11 класса

по предметам по выбору за последние три года (внутри себя)



Результаты проведения ЕГЭ по предметам по выбору

(за последние 3 года):

Год	Класс	Учитель	Всего сдававших	Предмет	Средний балл	Преодоле	Не преодолели порог успешности
						ли	

						порог успешн ости	Кол-во	Ф.И.О. выпускника
2013	11	Шпак Н.Н.	5	биология	50,8	5	-	-
		Пичугина В.К.	2	физика	49,5	2	-	-
		Наumenко О.Г.	5	общество- знание	61,2	5	-	-
		Шпак Н.Н.	1	химия	71	1	-	-
2014	11	Шпак Н.Н.	1	биология	76	1	-	-
		Шпак Н.Н.	1	химия	66	1	-	-
		Наumenко О.Г.	9	обществозна ние	55	9	-	-
2015	11	Шпак Н.Н.	2	биология	53,5	2	-	-
		Наumenко О.Г.	4	обществозна ние	61,2	4	-	-
		Пичугина В.К.	2	физика	57	2	-	-
		Горбач О.Ю.	1	Информатика и ИКТ	51	1	-	-
		Радькова М.В.	1	Английский язык	41	1	-	-

Наивысший балл по предметам, набранный выпускниками

за последние 3 года

Год	Предмет	Кол-во баллов	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя
2013	русский язык	95	Крутько И.	Литвиненко С.П.
	математика	68	Остапенко А.	Кощиенко И.А.
	биология	73	Остапенко А.	Шпак Н.Н.
	химия	71	Остапенко А.	Шпак Н.Н.
	физика	59	Коренец Н.	Пичугина В.К.
	обществознание	67	Коренец Н.	Науменко О.Г.
2014	русский язык	90	Погорелый А.	Литвиненко С.П.
	математика	60	Дыбка П.	Туршиева В.М.
		60	Погорелый А.	Туршиева В.М.
	биология	76	Дыбка П.	Шпак Н.Н.
	химия	66	Дыбка П.	Шпак Н.Н.
	обществознание	66	Погорелый А.	Науменко О.Г.
		66	Мирошниченко Д.	Науменко О.Г.
2015	русский язык	90	Калугин К.	Ефанова С.В.
	математика	74	Каторгин С.	Туршиева В.М.
	профильный			
	математика базовый	5	Козин К.	Туршиева В.М.
	биология	55	Левченко В.	Шпак Н.Н.
	обществознание	72	Калугин К.	Науменко О.Г.
	физика	58	Калугин К.	Пичугина В.К.

	английский язык	41	Талалаян А.	Радькова М.В.
	Информатика и ИКТ	51	Каторгин С.	Горбач О.Ю.

Администрацией школы проведен глубокий анализ результатов ЕГЭ-2015 и разработан подробный план по повышению качества знаний выпускников школы по обязательным переметам и по предметам по выбору ГИА в форме ЕГЭ. В данной ситуации считаем необходимым в 2015-2016 учебном году организовать эффективную систематическую работу по двум направлениям:

1. продолжение целенаправленной профориентационной работы среди учащихся основной школы и их родителей, ответственное отношение классного руководителя и администрации школы к индивидуальной траектории развития каждого ребенка;
2. повышение качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА и ЕГЭ:
 - в рамках ВШК целенаправленный контроль качества преподавания математики, русского языка начиная с 1-го класса;
 - организация работы школьного коллектива по вопросам повышения мотивации на достижение успеха учащихся в учебной деятельности;
 - повышение качества образовательных услуг, стимулирование качественного учительского труда, повышение квалификации педагогов, вовлечения потребителей в оценку качества работы учителя, дифференциации оплаты труда в зависимости от результата.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса можно отметить, что задача, поставленная в прошлом учебном году по сохранению качества знаний выпускников 9 класса по математике и русскому языку по результатам государственной итоговой аттестации на уровне достигнутых результатов, выполнить не удалось. Выпускники 9 класса показали не высокое качество знаний по обязательным предметам по сравнению с прошлым годом.

В 2014-2015 учебном году в 9 классе обучалось 29 учащихся, из них допущены к государственной итоговой аттестации 28 человек. Патрашенко Маргарита по заявлению родителей и рекомендации районной ПМПК протокол от 25.04.2007г. №22/1 обучалась без аттестации. По решению Педагогического совета от 22 мая 2015 года протокол №7 отчислена из школы. Принимали участие в государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена 28 выпускников.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го класса в 2015 году проводилась по заранее разработанному плану в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.12.2013г. №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 15.05.2014 № 528, от 30.07.2014 № 863, от 16.01. 2015 №10).

ГИА выпускников 9 класса проводилось в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В этом году была усилена информационная безопасность при сдаче ОГЭ:

- при проведении экзамена по русскому языку передача экзаменационных материалов проводилась через личный кабинет в электронном виде, защищённых кодом, доставленным представителем ГЭК;
- впервые в ППЭ № 3103 (МБОУ СОШ № 13) две аудитории были оборудованы средствами видеонаблюдения;
- в здании, где расположен ППЭ, выделялось специальное место для личных вещей обучающихся;
- в аудиториях для участников ОГЭ для каждого участника ОГЭ выделяется отдельное рабочее место (индивидуальный стол и стул);
- распределение обучающихся по аудиториям для проведения экзамена по русскому языку и математике производилось в РЦОИ автоматизировано без учета школ и классов;
- уполномоченные представители ГЭК были из других районов;
- обучающимся, не прошедшим ГИА, или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, или получившим повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки, предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

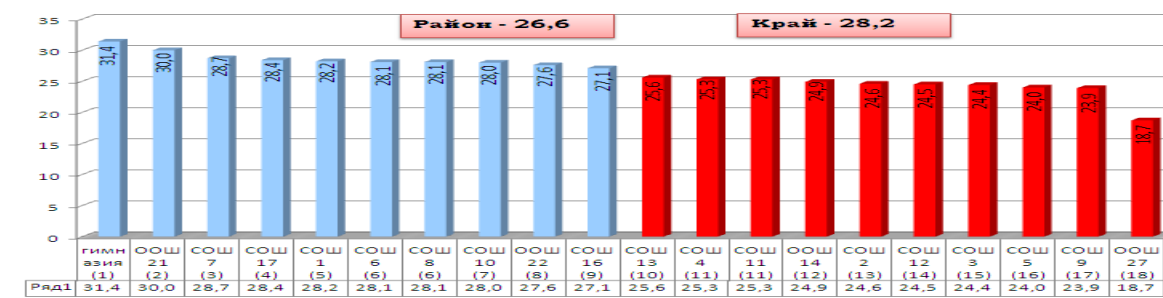
Наши учащиеся находились в ППЭ 3103 (МБОУ СОШ №13), где в двух аудиториях были установлены видеокамеры. Нарушений во время проведения экзаменов в форме ОГЭ, случаев неявки на экзамен со стороны выпускников не было.

Анализ результатов ГИА-9 по русскому языку

Средний балл по русскому языку (учитель Литвиненко С.П.) составил 25,3 балла, что ниже среднерайонного на 1,3 балла (районный балл – 26,6); ниже среднекраевого на 2,9 балла (краевой балл – 28,2). По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение среднего балла на 14,38; по сравнению в 2013 годом на 6,1. В районном рейтинге школ мы находимся на 11 месте. Необходимо отметить, что все 28 учащихся сдали ОГЭ по русскому языку с первого раза.

Рейтинг общеобразовательных учреждений

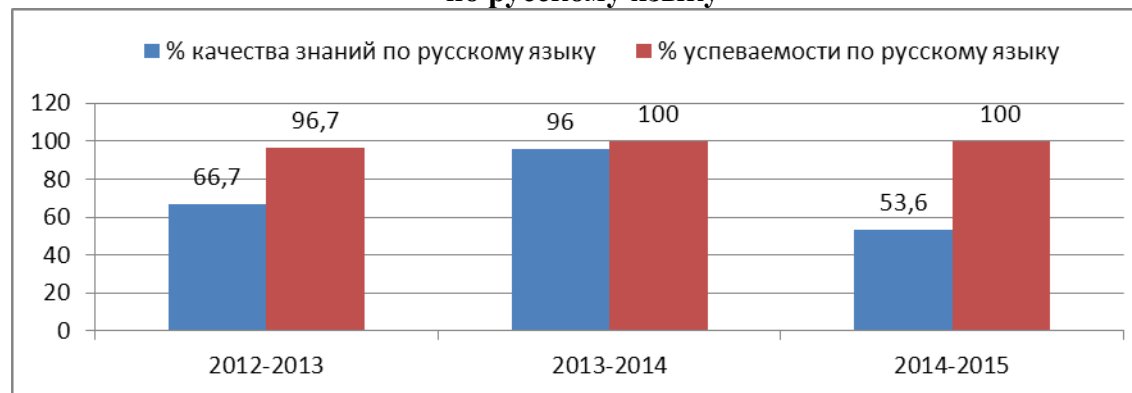
по русскому языку ГИА-9 2015 г. (средний балл)



Качество знаний по русскому языку составило – 53,6%, что ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 42,4%, по сравнению с 2013 годом ниже на 13,1%.

Успеваемость стабильна по сравнению с прошлым учебным годом и составила - 100%. По сравнению с 2013 годом успеваемость повысилась на 0,3%. В 2015 году успеваемость выше районной на 5,4% (районная успеваемость – 94,6%), выше краевой на 3,4% (краевая успеваемость – 96,6%).

**Анализ результатов внешней аттестации выпускников 9-го класса
по русскому языку**



Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников

9 класса по результатам экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за 3 года

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности
2012-2013	30	4 (12,9%)	16 (51,6%)	9 (35,5%)	1 (3,2%)	66,7%	96,7%
2013-2014	25	22 (88%)	2 (8%)	1 (4%)	0	96	100
2014-2015	28	5 (17,9%)	10 (35,7%)	13 (46,4%)	0	53,6	100

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных

оценок в 9 классе по русскому языку за последние 3 года:

Учебный год	% качества	% обученности
-------------	------------	---------------

	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2012-2013	53,3%	66,7%	100%	96,7%
2013-2014	76%	96%	100%	100%
2014-2015	71,4%	53,6%	100%	100%

Из таблицы видно, что качество знаний по результатам экзамена ниже на 17,8%, чем по итогам года. Успеваемость в этом учебном году составляет 100%.

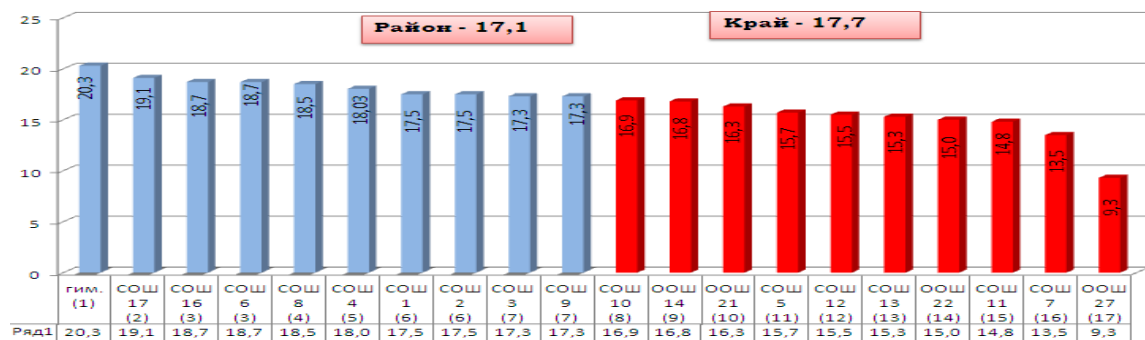
Анализ результатов ГИА-9 по математике

По математике (учитель Кошкинко И.А.) результаты неплохие, мы вошли в пятерку школ с лучшими результатами, хотя двое выпускниц с первого раза не набрали минимального количества баллов. После повторной пересдачи ОГЭ по математике в дополнительные сроки получили удовлетворительные результаты.

Средний балл по математике составил 18 баллов, что выше районного на 0,9 балла (районный балл – 17,1); выше краевого на 0,3 балла (краевой балл - 17,7). По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение среднего балла на 3,08; по сравнению с 2013 годом на 3,2 балла. В районном рейтинге школ мы находимся на 5 месте.

Рейтинг общеобразовательных учреждений по математике ГИА-9 2015 г.

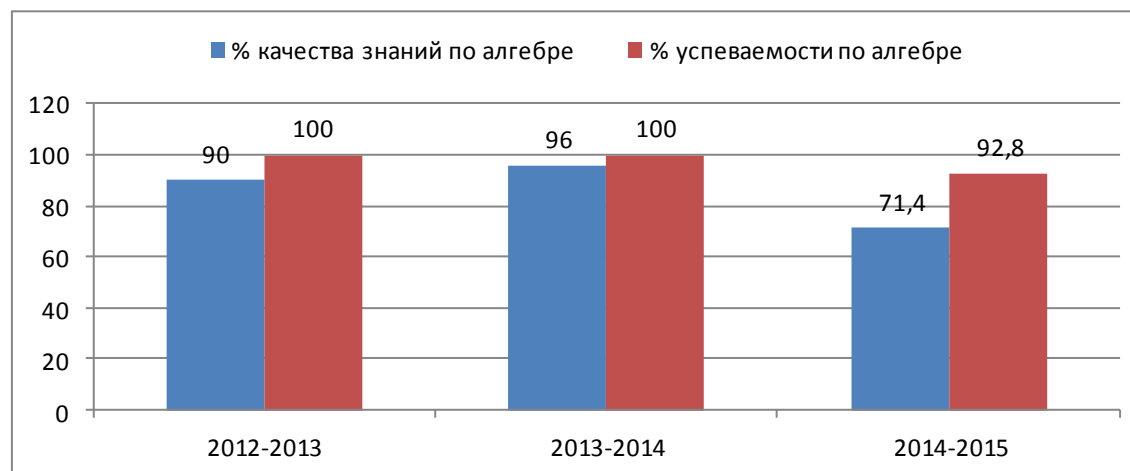
(средний балл)



Качество знаний по математике составило 71,4%, что ниже результатов прошлого года на 24,6%. По сравнению с 2013 годом качество знаний по математике ниже на 18,6%. В 2015 году мы находимся на уровне районного качества знаний (районное качество знаний – 71,4%), но ниже краевого на - 0,8% (краевое качество знаний – 72,2%).

Успеваемость составила 92,8%, что ниже 2014 и 2013 годов на 7,2% (в 2013 и 2014 годах успеваемость – 100%). В 2015 году успеваемость ниже районной на 2,3% (районная успеваемость – 95,1%), ниже краевой на 2,7% (краевая успеваемость – 95,5%). Учитывая усиление информационной безопасности при сдаче ОГЭ, это неплохие результаты.

Анализ результатов внешней аттестации выпускников 9-го класса по математике



Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников

9 класса по результатам экзамена по математике в форме ОГЭ за 3 года:

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности
2012-2013	30	10 (33,3%)	17 (56,7%)	3 (10%)	0	90%	100%
2013-2014	25	6	18	1	0	96%	100%

		(24%)	(72%)	(4%)			
2014-2015	28	3 (10,7%)	9 (32,1%)	8 (28,6%)	2 (7,1%)	71,4%	92,8%

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных

оценок по математике за последние 3 года:

Учебный год	% качества		% успеваемости	
	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2012-2013	36,7%	90%	96,8%	100%
2013-2014	48%	96%	100%	100%
2014-2015	39,3%	71,4%	100%	92,8%

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по математике показывает, что по результатам экзамена качество знаний выше на 32,1%, чем по итогам года, что является положительным показателем на уровне школы. Успеваемость ниже на 7,2%, чем по итогам года.

**Сравнительный анализ среднего балла по русскому языку и математике
с районом и краем за последние 3 года:**

Учебный год	Средний балл по краю		Средний балл по району		Средний балл по школе	
	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика
2012-2013	34,4	18,8	35,4	19,34	31,4	21,2

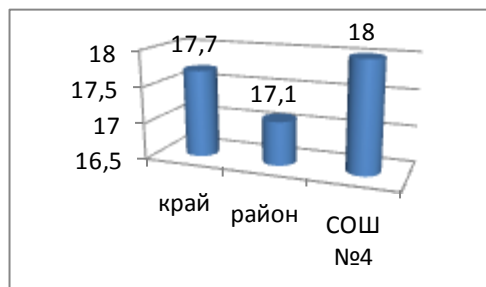
2013-2014	37	18,8	39,23	20,1	39,68	21,08
2014-2015	28,2	17,7	26,6	17,1	25,3	18

По среднему баллу мы находимся на пятом месте в районе по математике. Наш средний балл выше на 0,9 среднейрайонного балла и на 0,3 выше среднекраевого балла.

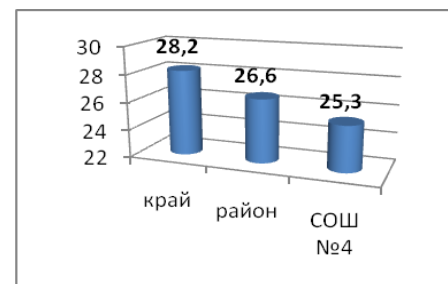
По русскому языку мы находимся на 11 месте в районе. Наш средний балл ниже на 1,3 балла среднейрайонного и ниже среднекраевого на 2,9 балла.

Сравнительный анализ среднего балла по русскому языку и математике с районом и краем в 2015 году:

Средний балл по математике



Средний балл по русскому языку



Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса за 3 года:

Класс, учебный год	Предмет	Учитель	% качества				Успеваемость			
			Год %	Экзамен %	Средний по		Год %	Экзамен %	Средний по	
					району	краю			району	краю
2012/2013	Русский язык	Ефанова С.В.	53,3	66,7	85,8	78,2	100	96,7	99,8	98,7
	Матема- тика	Туршиева В.М.	36,7	90	76,3	72,3	96,8	100	99,5	97,6
2013/2014	Русский язык	Литвиненко С.П.	76	96	96,8	90,4	100	100	100	99,7

	Математика	Кошкиенко И.А.	48	96	88	76,4	100	100	100	99
2014/2015	Русский язык	Литвиненко С.П.	71,4	53,6	52,3	60,2	100	100	94,6	96,6
	Математика	Кошкиенко И.А.	39,3	71,4	71,4	72,2	100	92,8	95,1	95,5

Как показывает мониторинг, качество знаний по результатам экзамена по русскому языку выше среднерайонного на 1,3%, но ниже среднекраевого на 6,6%. Успеваемость выше среднерайонной на 5,4%, выше среднекраевой на 3,4%. По математике качество знаний равно среднерайонному – 71,4%, успеваемость ниже среднерайонной на 2,3% и ниже среднекраевой на 2,7%.

В следующем учебном году первоочередной задачей по подготовке к ОГЭ будет повышение качества знаний выпускников 9 класса до уровня среднекраевых показателей.

Задачи на 2015-2016 учебный год по подготовке учащихся к ГИА:

Организация систематической работы по повышению качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА:

1) учителям-предметникам, работающим в 9, 11 классах:

- на первой неделе сентября провести диагностический тест, который позволит выявить проблемы в разных областях знаний учащихся. На основе данной работы выявить группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что поможет грамотно спланировать уроки и дополнительные занятия в связи со спецификой работы с каждой группой учащихся;

- на первых занятиях ознакомить учащихся с формой проведения ГИА, ее целями и задачами, бланками и КИМами (проектами), критериями оценки и системой перевода баллов в отметки. Показать справочники, словари, пособия, CD-диски, рекомендовать перечень Интернет-ресурсов, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке к экзаменам;

- учителям математики (Кошкиенко И.А., Туршиева В.М.) и русского языка (Литвиненко С.П., Ефанова С.В.) создать банк КИМов, ознакомиться со спецификой заданий ГИА и их формулировками, вселять в детей уверенность в успешную подготовку к ГИА;

- работа в тестовых технологиях должна занять определенное место не только в системе контроля образовательных достижений, но и вообще в системе уроков начальной, основной и средней школы (1-4, 5-9, 10-11 классы). В связи с этим учителям-предметникам собрать определенную базу тестовых заданий по всем темам школьного курса и использовать их в качестве проверки знаний учащихся и подготовки к ГИА;

- кроме уроков, дополнительных занятий, индивидуальных консультаций учителям-предметникам ввести такую форму подготовки к ГИА как посещение компьютерного класса для прохождения онлайн-тестирований по предметам. Эта форма работы позволяет учителю получить мгновенный результат, отработать ошибки, спланировать дальнейшую работу, а учащимся – оценить свои силы, научиться рациональному распределению времени;

- особое внимание при подготовке к ГИА уделять мотивированным учащимся, вовлекать их во внеклассную работу по предмету: олимпиады, предметные недели, интеллектуальные конкурсы, способствующие развитию интереса, учебной мотивации, повышению уровня подготовки к ГИА;

- в связи с тем, что определенную трудность для учащихся представляет заполнение бланков ГИА, учителям регулярно проводить обучающие занятия по правилам их заполнения и все контрольные работы выполнять на специальных бланках;
 - учителям школы систематически повышать уровень своего педагогического мастерства: регулярно отслеживать результаты работы, осуществлять обмен опытом, оперативно обмениваться информацией, использовать все формы повышения квалификации, заниматься самообразованием, используя современные технологии.
- Администрации школы:
- в рамках ВШК проводить целенаправленный контроль качества преподавания математики, русского языка, предметов по выбору, начиная с 1-го класса;
 - организовать работу школьного коллектива по вопросам повышения мотивации на достижение успеха учащихся в учебной деятельности;
 - повышение качества образовательных услуг, стимулирование качественного учительского труда, повышение квалификации педагогов, вовлечения потребителя

Анализ инновационной и учебно-методической деятельности

Основным направлением инновационной деятельности в 2014-2015 учебном году была реализация инновационного проекта по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования», внедренного администрацией школы с 1 января 2014 года, в рамках которого наша школа стала муниципальной экспериментальной площадкой (приказ управления образования от 3 июня 2014 года № 0751-осн).

Результатом стало повышение активности молодых учителей. Два учителя иностранного языка победили в отборе для повышения квалификации учителей английского языка с выездом за рубеж. Учитель информатики Горбач О.Ю. разработала и защитила инновационный проект на муниципальном этапе конкурса общественно значимых инновационных проектов. Под руководством учителя начальных классов Волковой Н.И. проект ученицы 1А класса Пиварь Дианы «Мои хомячки» занял 2 место в краевом конкурсе «Семейные экологические проекты».

Исходя из принципа «кадры решают все» отмечу: насущной задачей администрации на сегодняшний день становится мотивация самооценки и самоконтроля педагогов через диагностику их профессионального мастерства и систему стимулирования эффективной педагогической деятельности. Кроме того, на сегодняшний день в полный рост выступает проблема старения педагогических кадров. В этих условиях задачей администрации школы становится активная работа по профориентации старших школьников, мотивированных на педагогические профессии. В этом году нам удалось сагитировать учителя информатики Горбач О.Ю. на получение высшего педагогического образования по специальности «Математика».

Забота о подрастающем поколении не заканчивается подбором кадров. Важное значение в нашей школе придается введению новых образовательных стандартов.

С 2012 педагогический коллектив работает в рамках эксперимента по введению ФГОС ООО.

За три года работы в пилотном режиме наработан методический материал, издается школьный альманах с разработками уроков по предметным областям, подготовлены и изданы рабочие программы внеурочной деятельности. Ежегодно формируются сборники электронных образовательных ресурсов. Учителями нашей школы активно осваиваются профессиональное Интернет-пространство и традиционные методические издания.

12 педагогов прошли краткосрочное повышение квалификации по теме: «Эффективное использование возможностей цифровых ресурсов нового поколения в образовательном учреждении при реализации ФГОС НОО и ООО».

В текущем учебном году учителя нашей школы активно участвовали в конкурсах профессионального педагогического мастерства «Учитель года» и в каждой номинации завоевали почетное третье место.

Реализация данного проекта направлена как на создание системы методического сопровождения инновационной деятельности учителей, так и повышение качества знаний учащихся. Здесь мы тоже можем отметить хороший результат. Учащиеся нашей школы оказались среди муниципальных образований края, обучающиеся которых, продемонстрировали показатели за выполнение всего объема работы выше среднего значения по краю: Апшеронский (12,34), Северский (12,33), Ейский (12,33), Куцевский (12,08), Армавир (11,58), Ленинградский (11,52). Средний балл выполнения учащимися 7-х пилотных классов краевой мониторинговой работы составил - 11,52, что выше среднекраевого показателя на 1,99 балла.

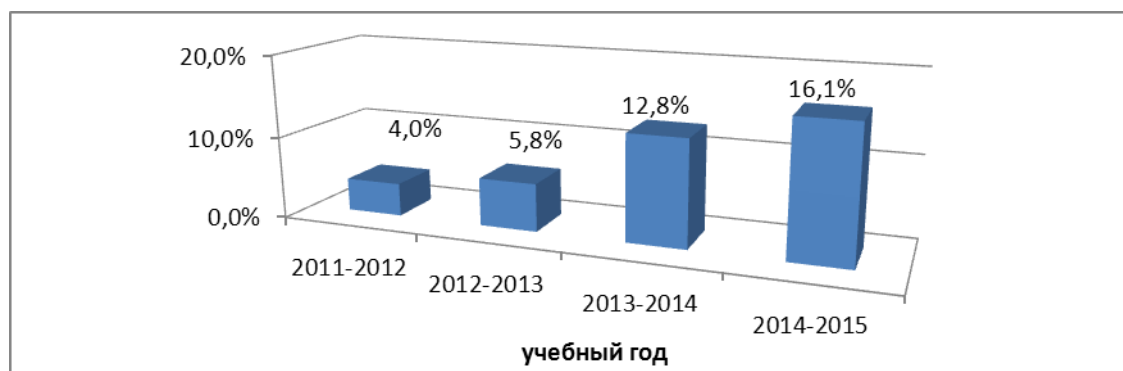
Фрагмент краевой таблицы по результатам мониторинговой работы:

Муниципальные образования	Кол-во уч-ся	Из них приняли участие	% принявших участие	Итоговый средний балл
Апшеронский р-н	63	56	88,9	12,34
Ейский р-н	141	118	83,7	12,33
Северский р-н	60	48	80,0	12,33
Куцевский р-н	29	24	82,8	12,08
г.Армавир	77	65	84,4	11,58
Ленинградский р-н	35	29	82,9	11,52
По краю	5196	4184	80,5	9,53

Видна положительная динамика результативности участия наших школьников в муниципальном этапе предметных олимпиад в рамках программы «Одаренные дети». В школьном этапе приняли участие 211 учащихся 5-11 классов по различным предметам. Победителями и призерами

школьного этапа стали 123 учащихся (68,3%). Дипломы победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников получили 46 учащихся 5-11 классов (21,8%), призеров - 77 учащихся (36,5%).

Во 2 четверти 53 человека (36,3%) приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Это на 1,9% больше аналогичного периода прошлого года. Победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали 29 учащихся. С каждым годом увеличивается количество учащихся 5-11 классов являющихся победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:



Результативность участия учащихся начальной школы в муниципальном этапе олимпиады для учащихся начальной школы очень низкая. В 3 четверти проведен школьный и муниципальный этап олимпиады для учащихся начальной школы.

В школьном этапе победителями и призерами по русскому стали 7 учащихся 1-4 классов, что на 11 человек меньше прошлого учебного года. По математике победителей и призеров – 8 учащихся, что на 6 человек меньше прошлогоднего показателя.

Результаты муниципального этапа стремительно снижаются. В прошлом учебном году заняли призовые места 2 учащихся, что составило – 1,3% от всех учащихся начальной школы. В этом учебном году победителей и призеров в муниципальном этапе олимпиады нет.

Анализируя деятельность школы по развитию олимпиадного движения, необходимо отметить недостаточную работу по подготовке к олимпиадам в начальной школе, т.к. динамика отрицательная.

Основными проблемами школы по работе с одаренными учащимися являются:

- несвоевременное выявление одаренных учащихся учителями-предметниками;
- невысокий уровень подготовки учащихся к предметным олимпиадам;
- недостаточная мотивация олимпиадного движения в школе;
- отсутствие эффективных методик по работе с одаренными учащимися.

В следующем учебном году основными задачами по работе с одаренными детьми будут:

- повышение процента результативности участия детей начальной школы в муниципальном этапе олимпиады до 2%;
- сохранение процента результативности участия учащихся 5-11 классов в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников на уровне достигнутых 16%;
- активизация работы учителей-предметников по подготовке учащихся 7-11 классов в зональном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

В муниципальном (заочном) этапе краевого конкурса научных проектов школьников в рамках краевой научно–практической конференции «Эврика» Малой академии наук учащихся Кубани в 2014-2015 учебном году все четверо учащихся стали призерами.

Вновь обращаюсь к начальным классам. В муниципальном этапе краевой научно–практической конференции «Эврика. ЮНИОР» не принял участие ни один ребенок.

Задача учителям начальных классов на это учебный год – в каждом классе начальной школы подготовить хотя бы одного ребенка на муниципальный этап научно–практической конференции «Эврика. ЮНИОР» (всего должно принять участие – 7 учащихся).

В муниципальном конкурсе «РобоФест-Ленинградская-2015» команда учащихся 3 класса заняла второе место. (руководитель Горбач О.Ю.).

В муниципальном этапе краевого конкурса «Семейные экологические проекты» заняли призовые места:

- в номинации «Живая аптека» 2 место занял учащийся 1 «Б» класса Ткаченко Арсений с проектом «Алоэ - домашний лекарь» (руководитель Вобля В.А.);
- в номинации «А у нас во дворе» 3 место заняла учащаяся 1 «А» класса Заливацкая Елена с проектом «Мой дворик» (руководитель Волкова Н.И.);
- в номинации «Малыши и взрослые» 1 место заняла учащаяся 1 «А» Пиварь Диана с проектом «Мои хомячки» (руководитель Волкова Н.И.);
- в номинации «Вода в доме» 2 место занял учащийся 1 «Б» класса Радьков Владислав с проектом «Вода в жизни нашей семьи» (руководитель Вобля В.А.);

В краевом конкурсе «Семейные экологические проекты» заняла 2 место Пиварь Диана с проектом «Мои хомячки» (руководитель Волкова Н.И.).

Таким образом, в рамках реализации инновационного проекта «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования» в нашей школе достигнуты определенные результаты.

Состояние работы с педагогическими кадрами

Одной из важных задач школы является повышение качества педагогического труда, аттестация педагогических работников школы и прохождение курсовой переподготовки.

Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами. Средний возраст педагогических работников 45 лет. Высшее педагогическое образование имеют 93,6 %, В школе сформировалось объективно-положительное мнение у педагогических работников об аттестации, большинство из них не останавливается на достигнутом.

Мониторинг повышения квалификации за последние три года показывает рост количества аттестующихся на первую квалификационную категорию и снижение на высшую:

Квалиф. категория	Подано заявлений			Подано представлений на соответствие занимаемой должности/ соответствуют занимаемой должности			Отозвано заявлений			Не соответствует заявленной категории			Присвоена квалиф. категория		
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Высшая	1	-	-	5/5	-	1/1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Первая	1	6	6				-	-	-	-	-	-	1	6	6
Вторая	-	-	-				-	-	-	-	-	-	-	-	-

Аттестация педагогических работников в 2014-2015 учебном году проводилась на основании действующих нормативных документов и приказа управления образования администрации муниципального образования Ленинградский район от 18.04.2014 г. № 0527-осн «О приеме документов по аттестации педагогических работников», ст. 49 «Аттестация педагогических работников» Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», Схемы организации и проведения аттестации педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории в Краснодарском крае (Письмо МОН Краснодарского края от 08.09.2014г. № 47-12968/14-14).

В сентябре и январе проведен информационный час по теме: «Готовимся к аттестации в 2015 году» с педагогическими работниками, аттестующимися на первую квалификационную категорию. Таких педагогов было шестеро: Шишенок Л.В. (учитель начальных классов), Воблая В.А. (учитель начальных классов), Труш А.В. (учитель начальных классов), Дубина Т.В. (учитель начальных классов), Прасол А.Е. (учитель английского языка), Радькова М.В. (учитель английского языка). С аттестующимися педагогами был подробно изучен Перечень показателей и критериев для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (первая) по должности «учитель», утвержденный приказом МОН Краснодарского края от 22.09.2014г. №4111, рассмотрены требования, предъявляемые к первой квалификационной категории и направления деятельности, по которым при аттестации эксперты выставляют баллы.

В школе имеется свободный доступ всех педагогических работников к информационным каналам для ознакомления с нормативными, организационными и содержательными основаниями аттестации:

- компьютерный класс (кабинет №16) с выходом в сеть Интернет;
- классные кабинеты: №1, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 17;
- перечень Интернет-ресурсов по аттестации педкадров;
- методический кабинет (кабинет завуча), где в свободном для педагогов доступе (в бумажном варианте) находится вся нормативная документация по аттестации педагогических и руководящих работников.

В августе 2014 года все аттестующиеся педагогические работники ознакомлены (под роспись) с индивидуальными графиками аттестации на 2014-2015 учебный год.

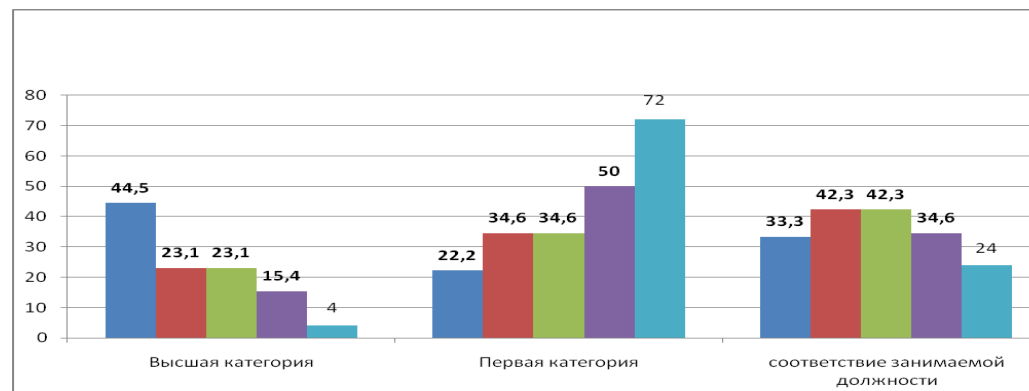
В школе обеспечены условия для реализации основных принципов аттестации: открытость, гласность, коллегиальность, объективность. Педагоги школы могут в любое время получить консультацию и методическую помощь у ответственного по аттестации педкадров по всем интересующим вопросам.

В III-IV кварталах 2014 года и 1 квартале 2015 года успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию: Шишонов Л.В., Воблая В.А., Труш А.В., Дубина Т.В., Прасол А.Е., Радькова М.В.

Основной проблемой при аттестации педагогических работников в 2014-2015 учебном году было несвоевременное предоставление аттестующимися педагогами аттестационных портфолио и перечней показателей и критериев членам аудиторной группы для проверки на этапе сдачи аттестационных портфолио. Учитывая опыт прошедшего года, педагогическим работникам, аттестующимся в 2015-2016 учебном году, предложено предоставить аудиторной группе аттестационные портфолио и перечни показателей и критериев до ухода в отпуск (июнь 2015 года).

Мониторинг аттестации педагогических работников за последние 5 лет показывает рост количества педагогических работников, аттестуемых на первую квалификационную категорию и снижение количества педагогов, аттестуемых на высшую квалификационную категорию и на установление соответствия занимаемой должности. Таким образом высшую квалификационную категорию имеют 4% педагогов, первую – 72%, соответствие занимаемой должности – 24%.

Мониторинг аттестации педагогических работников за 5 лет



В целях повышения эффективности деятельности педагогов по направлениям: методическая работа и инновационная деятельность, необходимых для оформления документов на высшую квалификационную категорию, в школе с 2014 года разработан и внедрен инновационный проект по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования». В рамках данного проекта мы стали муниципальной экспериментальной площадкой (приказ управления образования от 3 июня 2014 года № 0751-осн). Положительным результатом работы будет повышение количества педагогических работников, аттестующихся на высшую квалификационную категорию. В 2015 году Горбач О.Ю. планирует подать заявление на высшую квалификационную категорию.

В 2015-2016 учебном году планируют аттестацию на первую квалификационную категорию: учитель начальных классов Волкова Н.И. (срок действия 1 квалификационной категории заканчивается 29.12.2015г.) и учитель физической культуры Шмакова Н.Ю. (категории нет, соответствие занимаемой должности 10.10.2011г.); на высшую квалификационную категорию учитель информатики Горбач О.Ю. (срок действия 1 квалификационной категории заканчивается 29.11.2015г.). Педагогических работников аттестуемых с целью подтверждения соответствия занимаемой должности нет. В сентябре планируется работа аудиторной группы для анализа представленных аттестуемыми педагогами материалов на этапе подачи заявления.

Одной из ежегодных задач школы является 100% прохождение педагогическими работниками курсовой подготовки. В этом учебном году у нас массово заканчивается курсовая переподготовка педагогов, т.к. в связи с реализацией ФГОС ООО в пилотном режиме в 2012 году все педагоги в летний период прошли курсы.

План проведения курсовой подготовки на 2015-2016 учебный год

№ п/п	ФИО педагогических работников	Должность
1.	Воблая Анна Александровна	учитель географии
2.	Голушко Александр Анатольевич	преподаватель-организатор ОБЖ

		учитель технологии
3.	Григорьевская Вера Николаевна	учитель химии
4.	Ефанова Светлана Валентиновна	учитель русского языка и литературы
5.	Пахомова Ольга Александровна	учитель кубановедения
		учитель музыки
		учитель ИЗО
6.	Ильенко Михаил Григорьевич	учитель физической культуры
7.	Качура Елена Викторовна	зам. директора по УВР
8.	Кошкиенко Ирина Анатольевна	учитель математики
9.	Науменко Ольга Геннадиевна	учитель истории
10.	Пичугина Валентина Константиновна	учитель технологии
11.	Радченко Татьяна Николаевна	зам. директора по ВР
12.	Радькова Мария Владимировна	учитель английского язык
13.	Солошенко Татьяна Николаевна	социальный педагог
14.	Шпак Наталия Николаевна	учитель биологии

Основной задачей школы по повышению качества педагогического труда в следующем учебном году будет обеспечение условий для 100% прохождения аттестации и курсовой переподготовки всеми педагогическими работниками школы.

Анализ работы школы за 2014-2015 учебный год показывает, что в 2015-2016 учебном году необходимо решать следующие задачи:

Задачи на 2015-2016 учебный год

1. Обеспечить условия для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) для учащихся начальных классов и организовать работу педагогического коллектива школы по реализации эксперимента введения ФГОС ООО в 5-7, 8 (пилотных) классах.

2. Организовать работу педколлектива в 2015-2016 учебном году по обеспечению качества знаний учащихся по следующим направлениям:

Учителям-предметникам:

- сохранить качество знаний учащихся 3-11 классов на уровне выше 50%;
- повысить качество знаний выпускников 9 класса по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена на уровне среднерайонных показателей;
- организовать систематическую работу по подготовке учащихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по предметам по выбору;
- повысить качество знаний выпускников 11 класса по русскому языку и математике по результатам единого государственного экзамена до среднерайонных показателей;
- повысить персональную ответственность учителей-предметников за результаты выпускников на государственной итоговой аттестации;
- повысить процент результативности участия школьников в районных предметных олимпиадах до 17%.

Классным руководителям:

- систематически отслеживать индивидуальные достижения каждого учащегося, работать в постоянном тесном контакте с учителями-предметниками родителями в целях повышения качества знаний;
- поставить под особый контроль посещение учащимися класса уроков, дополнительных занятий, консультаций по учебным предметам;
- организовать работу по созданию классного родительского коллектива с целью обеспечения общественного присмотра за детьми и семьями «группы риска» в своем классе.

Членам Штаба воспитательной работы:

- взять под особый контроль семьи и детей «группы риска»;
- активизировать профориентационную работу с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию;
- оказать методическую помощь классным руководителям по вопросам раннего выявления семейного неблагополучия, планированию эффективных мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений, жестокого обращения с детьми, профилактики самовольных уходов несовершеннолетних, профилактики алкоголизма, наркомании и табакокурения;
- организовать эффективную внеурочную занятость учащихся позволяющую исключить негативное влияние «улицы», а иногда и семьи.

Администрации школы:

- продолжить систематическую мониторинговую работу по контролю за качеством образования с учетом не только предметных, но и надпредметных, и личностных результатов во всех классах;

- в рамках ВШК посещать уроки учителей-предметников, дополнительные занятия с целью выявления качества организованной подготовки учащихся к ГИА

- поставить под особый контроль посещение выпускниками уроков, дополнительных занятий, консультаций по обязательным предметам и предметам, выбранным для сдачи государственной итоговой аттестации;

- проводить контроль работы педагогического коллектива как со слабоуспевающими, так и сильными учащимися

3. Организовать работу в рамках реализации 3 этапа деятельности муниципальной экспериментальной площадки по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования».

4. Обеспечить качественное методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса:

- 100% -е прохождение курсовой переподготовки педагогов;

- 100% -е повышение квалификации педагогических работников;

- работу педагогических работников по самообразованию.

Показатели
деятельности МБОУ СОШ №4, подлежащей самообследованию, за 2014-2015 учебный год
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	332
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	153
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	151
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	28
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	134/56,5%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	25,3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	18
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64,5
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	45,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты	0/0%

	на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2/22,2%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5/17,6%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5/55,6%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	240/72,2%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	55/16,6%
1.19.1	Регионального уровня	4/%
1.19.2	Федерального уровня	0/%)
1.19.3	Международного уровня	0/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	2/0,58 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	23
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21/91,3%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	20/87%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/8,7%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/8,7%

1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	18/78,3%
1.29.1	Высшая	1/4,3%
1.29.2	Первая	17/73,9%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	1/4,3%
1.30.2	Свыше 30 лет	5/19,2%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/8,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/21,7%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	26/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23/88,5%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,37
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	51
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	124/37,3%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,4 кв.м