Рассмотрен на заседании
Педагогического совета МБОУ СОШ № 4
протокол от «30» августа 2016 г. № 1

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ № 4
_____ О.Г. Науменко
«30» августа 2016 г.

Анализ результатов самообследования МБОУ СОШ №4 за 2015-2016 учебный год

В 2015-2016 учебном году коллектив школы работал над темой: «Совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения качества обучения и воспитания». В связи с этим первоочередными задачами, исходящими из анáлиза предыдущего учебного года, были:

1. Обеспечение условий для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) для учащихся начальных классов и организация работы педагогического коллектива школы по реализации эксперимента введения ФГОС ООО в 5-7, 8 (пилотных) классах.

2. Организация работы педколлектива в 2015-2016 учебном году по обеспечению качества знаний учащихся по следующим направлениям:

Учителям-предметникам:

- сохранение качества знаний учащихся 2-11 классов на уровне выше 50%;
- повышение качества знаний выпускников 9 класса по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена на уровне среднерайонных показателей;
- организация систематической работы по подготовке учащихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по предметам по выбору;
- повышение качества знаний выпускников 11 класса по русскому языку и математике по результатам единого государственного экзамена до среднерайонных показателей;
- повышение персональной ответственности учителей-предметников за результаты выпускников на государственной итоговой аттестации;
- повышение процента результативности участия школьников в районных предметных олимпиадах до 17%.

Классным руководителям:

- систематическое отслеживание индивидуальных достижений каждого учащегося, работа в постоянном тесном контакте с учителями-предметниками родителями в целях повышения качества знаний;
- ежедневный контроль за посещением учащимися класса уроков, дополнительных занятий, консультаций по учебным предметам;
- организация работы по созданию классного родительского коллектива с целью обеспечения общественного присмотра за детьми и семьями «группы риска» в своем классе.

Членам Штаба воспитательной работы:

- систематический контроль за семьями и детьми «группы риска»;
- активизация профориентационной работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию;
- оказание методической помощи классным руководителям по вопросам раннего выявления семейного неблагополучия, планирования эффективных мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений, жестокого обращения с детьми, профилактике самовольных уходов несовершеннолетних, профилактике алкоголизма, наркомании и табакокурения;
- организация эффективной внеурочной занятости учащихся позволяющая исключить негативное влияние «улицы», а иногда и семьи.

Администрации школы:

- продолжение систематической мониторинговой работы по контролю за качеством образования с учетом не только предметных, но и надпредметных, и личностных результатов во всех классах;
- еженедельное посещение уроков учителей-предметников, дополнительных занятий с целью выявления качества организованной подготовки учащихся к ГИА;
- особый контроль за посещением выпускниками уроков, дополнительных занятий, консультаций по обязательным предметам и предметам, выбранным для сдачи государственной итоговой аттестации;
- проведение контроля работы педагогического коллектива, как со слабоуспевающими, так и сильными учащимися.

3. Организация работы в рамках реализации 3 этапа деятельности муниципальной экспериментальной площадки по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования».

4. Обеспечение качественного методического сопровождения учебно-воспитательного процесса:

- 100%-е прохождение курсовой переподготовки педагогов);
- 100%-е повышение квалификации педагогических работников;
- работа педагогических работников по самообразованию.

5. Использование возможности волонтерского движения, разработать план работы при непосредственном участии волонтеров.

6. Усовершенствование системы отслеживания и оценки внешнего вида учащихся активистами школьного самоуправления и педагогами воспитательной службы.

7. Продолжение работы по 100% обеспечению учащихся горячим питанием.
8. Организация эффективной работы по сохранению жизни и здоровья учащихся и пропаганде здорового образа жизни.
9. Обеспечение внеурочной занятости учащихся.

Работа в данном направлении проводилась по намеченному плану, в основу которого были положены результаты мониторинговых исследований.

Статистические данные:

на начало года было 341 учащийся, на конец года – 336. Прибыло 7 учащихся и 1 самообразование. Милованкина А. – 8А кл.; Баранник В.- 8Б кл.; Миргородский Д. – 1А кл.; Марченко К. - 1А кл.; Суслова А.– 2Б кл.; Юсупова Е. – 8А кл.; Кетиладзе Т. – 10кл., Черная А. – 10 класс (самообразование).

Выбыло 12 учащихся: Фоменко А. – 9 кл.; Кетиладзе Т. – 11 кл.; Науменко К.- 1А кл.; Мариенко Л.- 4А кл.; Зейналова В. – 6 кл.; Аракелов В. – 10 кл.; Руднева И.- 1А кл.; Суслова А. – 2Б кл.; Козлова В. - 2Б кл.; Свириденко О. – 5А кл.; Барышева Д.- 9 кл.; Баранник М. – 6 кл.

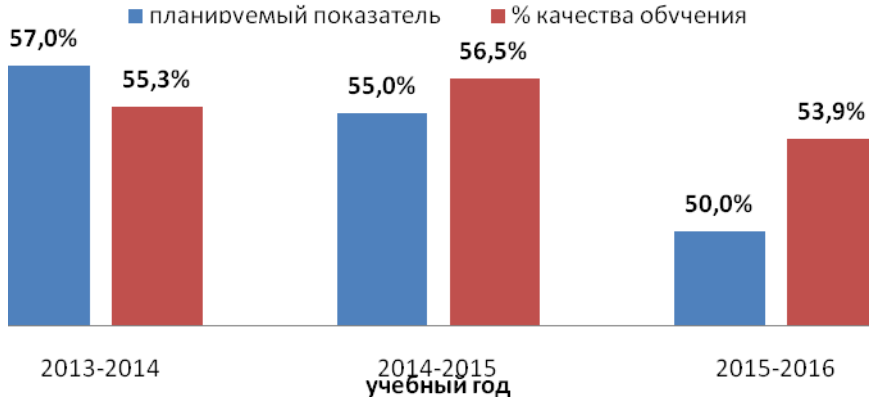
Аттестации подлежало 267 учащихся 2-11 классов. Впервые аттестовались учащиеся 2-х классов. Всего в школе 16 классов-комплектов, из которых 1-4-е классы обучались по Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования по УМК «Школа России», учащиеся 5-8-х классов по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Неуспевающий один выпускник 11 класса Еременко Е. по пяти предметам (по алгебре и началам анализа, геометрии, практикуму по русскому языку, практикуму по математике). По решению Педагогического совета от 23 мая 2016 года протокол №8 он не допущен к государственной итоговой аттестации.

29 учащимся 2 – 9 классов решением муниципальной ПМПК установлен статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья и рекомендовано обучение по адаптированной основной образовательной программе для детей с умственной отсталостью, но по заявлениям родителей они посещали учебные занятия в составе соответствующих классов без аттестации.

Учащиеся 2 «Б» класс Татар Дарья и 4 «Б» класса Голинский Егор по состоянию здоровья обучались на дому, совмещая инклюзивное и дистанционное образование. В течение года также по медицинским показаниям обучались на дому Мазикина С. – 1 «Б» класс (с октября по март) и Суслова А. – 2 Б» класс (апрель, май). В форме самообразования обучалась Черная Ангелина с февраля 2016 года, т.к. была отчислена из Ленинградского технического колледжа.

Одной из первоочередных задач 2015-2016 учебного года было – сохранение качества знаний учащихся 2-11 классов на уровне выше 50%. Необходимо отметить, что данную задачу педагогическому коллективу школы выполнить удалось. Процент качества знаний учащихся по итогам года составил 53,9%, что выше 50% на 3,9%. Но сравнивая с прошлым учебным годом качество знаний снизилось на 2,6% .

Мониторинг качества образования в школе показывает повышение качества знаний:



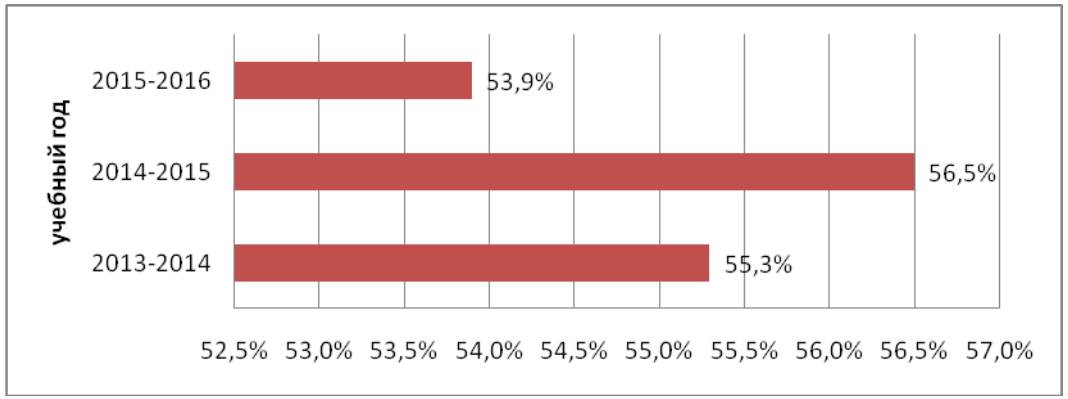
Качество знаний в 2013-2014 уч.г. – 55,3%, обученность – 99,1%, качество знаний в 2014-2015 уч.г. – 56,5%, обученность – 100%, качество знаний в 2015-2016 уч.г. – 53,9%, обученность –99,6%. Качество знаний снизилось: по сравнению с 2013-2014 учебным годом на 1,4%, по сравнению с 2014-2015 уч.г. на 2,6%. Обученность повысилась на 0,5% по сравнению с 2013-2014 уч.г., но понизилась на 0,4% по сравнению с прошлым учебным годом.

Мониторинг показывает, что количество отличников и хорошистов за этот учебный год практически не выросло, с учетом того, что прибавились к аттестующимся учащиеся 2-х классов. Оно составило 144 человека, что составляет третью часть от всех учащихся школы.

Мониторинг количества хорошистов и отличников за 3 года

Учебный год	Хорошисты	Отличники	Итого за учебный год
2013-2014 уч.г.	**82**	**44**	**126 – 55,3%**
2014-2015 уч.г.	**87**	**47**	**134 – 56,6%**
2015-2016 уч.г.	**97**	**47**	**144 – 53,9%**

Динамика изменения количества обучающихся на «хорошо» и «отлично»



Кроме того, разработана и реализуется система внутришкольного контроля в рамках оценки качества образования. Аналитическая информация по результатам работы школы по каждой четверти представляется на педсоветах, рассматривается на ШМО, доводится до сведения родителей на родительских собраниях, издается в виде брошюр. Выявленные в течение учебного процесса проблемы не замалчиваются, принимаются меры для выявления причин неуспешности и совместного выхода из сложившейся ситуации.

Внедрение в учебную практику педагогического мониторинга (тематический контроль за качеством знаний учащихся в форме диагностических карт) позволило учителям положительно влиять на результативность работы, что подтверждается анализом качества знаний учащихся в разрезе классов за последние 3 года.

Сравнительный анализ качества знаний за последние 3 года:

Учебный год	Классы по параллелям (% качества знаний)									
	2	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
2013-2014		67,6	60	65,2	61,1	64	40,7	40		
2014-2015		61	61,7	60	58,3	58,8	44	42,8	47,4	
2015-2016	61		59	64	45	39,1	39,4	47,8	33,3	75

Просматривая мониторинг успеваемости за 3 года можно отметить, что в большинстве классов качество знаний падает: в 4 классах на 2% (с 61% до 59%); в 5 классе на 3,6% (с 67,6% до 64%); в 6 классе на 15% (с 60% до 45%); в 7 классе на 26,1% (с 65,2% до 39,1%); в 8 классе на 21,7% (с 61,1% до 39,4%); в 9 классе на 16,2% (с 64% до 47,8%); в 10 классе на 7,4% (с 40,7% до 33,3%). Самый большой процент снижения качества знаний произошел в 7 и 8 классах – 26,1% и 21,7% соответственно.

Рост качества знаний можно отметить только в 11 классе на 35% (с 40% до 75%).

Основными причинами снижения качества знаний в 3-10 классах являются: недостаточный контроль со стороны администрации, слабая взаимосвязь классных руководителей с учителями-предметниками, а так же родителями по вопросу качества подготовки учащихся, низкая учебная мотивация учащихся, пропуски учебных занятий.

На следующий учебный год основными задачами по повышению качества знаний будут следующие:

1. Классным руководителям:
   - в сентябре провести родительские собрания по вопросу повышения мотивации учебной деятельности у учащихся и заинтересованности в данном процессе родителей;
   - проводить систематическую целенаправленную работу по недопущению пропусков учебных занятий без уважительных причин;
   - поддерживать систематическую связь с учителями-предметниками по вопросу индивидуальных результатов каждого учащегося в классе.
2. Классным руководителям и учителям-предметникам проводить индивидуальную работу, направленную на повышение учебной мотивации учащихся.
3. Социальному педагогу в сентябре проанализировать материально-бытовые условия проживания детей из семей социального риска. Провести работу совместно с педагогическим коллективом и родительской общественностью по обеспечению необходимыми принадлежностями для учебы каждого ребенка.
4. Учителям-предметникам:
   - на первой неделе сентября провести диагностический тест, который позволит выявить проблемы в разных областях знаний учащихся. На основе данной работы выявить группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что поможет грамотно спланировать уроки и дополнительные занятия в связи со спецификой работы с каждой группой учащихся;
   - в течение учебного года обеспечить неформальный подход к каждому учащемуся, использовать мониторинг знаний учащихся для корректировки работы по предмету и достижению высокого качества знаний.
5. Администрации школы:
   - проводить глубокий анализ качества знаний учащихся по четвертям, по классам, по предметам. При необходимости осуществлять промежуточный контроль в классах 3 ступени и при устойчивой тенденции к снижению качества знаний в классе;
   - контролировать посещаемость учащихся, добиваться снижения пропусков по неуважительной причине;
   - в рамках ВШК посещать уроки и дополнительные занятия по предметам учебного плана с целью отслеживания неформального индивидуального подхода учителей к повышению качества знаний учащихся по предмету;
   - контролировать создание условий для повышения качества знаний не только в школе, но и в семьях.

Одним из показателей качества знаний является систематический внутренний мониторинг обученности по русскому языку и математике во 2-11 классах, а также по другим предметам, вошедшим в перечень ЕГЭ, с целью контроля над качеством знаний учащихся по данным предметам.

Результаты краевых диагностических работ, как внешний критерий оценивания, также используются для анализа качества знаний учащихся в течение учебного года и сравнения с районными и краевыми показателями.

Необходимо отметить, что выше среднерайонных и среднекраевых показателей были результаты 23краевых диагностических работ: алгебре в 8-х классах (21.10), по русскому языку в 8-х классах (20.11), по русскому языку в 10, 11 классах (27.11); по геометрии в 8А классе (16.12), по математике в 9 классе (16.12), по математике в 10 классе (22.12), по русскому языку в 9 классе (28.01), по биологии в 9 классе (09.02), по обществознанию в 11 классе (09.02), по английскому языку в 9 классе (11.02), по математике в 9 классе (17.02), по математике в 11 классе (25.02), по истории в 11 классе (03.03), по математике в 9 классе (13.04), по русскому языку в 9, 10, 11 классах (21.04, 05.05, 11.04), по математике в 6,7,9,10,11 классах (апрель) .

Нижесреднерайонных показателей результаты КДР по: алгебре и геометрии в 8А классе (21.10, 13.04, 27.04), по русскому языку в 10, 11 классах (21.01), по биологии в 11 классе (09.02), по математике в 10 классе (25.02), по химии в 11 классе (03.03), по математике в 5-х классах (20.04).

Низкие результаты краевых диагностических работ стали причиной глубокого анализа и принятия управленческих решений: усиления контроля со стороны администрации преподавательской деятельности учителей-предметников, проведение систематической работы со слабоуспевающими учащимися.

Добиваться повышения качества знаний учащихся позволило выполнение учебной программы по всем предметам учебного плана. По этому вопросу в конце каждой учебной четверти проводился мониторинг, учителями-предметниками подавались отчеты, выполнение учебных программ фиксировалось зам. директора по учебно-воспитательной работе в специальном журнале, отражалось в справках, проводился отчет на педсоветах и совещаниях при директоре. Учебные программы по всем предметам учебного плана за 2015-2016 учебный год пройдены полностью, отставаний или невыполнения программ, нет. Концентрации тем по всем предметам учебного плана производились в связи с праздничными и выходными днями по приказам директора.

Важное значение для анализа работы школы имеет качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса можно отметить, что задача, поставленная в прошлом учебном году повышение качества знаний по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена на уровне среднерайонных показателей выполнена частично. Выпускники 9 класса не достигли по всем предметам результатов выше районных.

В 2015-2016 учебном году в 9 классе обучалось в начале учебного года 25 учащихся, в течение года выбыли двое учащихся (Фоменко А., Барышева Д.). Из 23 учащихся все допущены к государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го класса в 2016 году проводилась в соответствии с Дорожной картой организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и нормативными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.12.2013г. №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 15.05.2014 № 528, от 30.07.2014 № 863, от 16.01. 2015 №10, от 07.07.2015 №692).

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса проводилось в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Особенностью ГИА-2016 была сдача обязательных экзаменов по русскому языку и математике, а также экзаменов по выбору обучающегося по двум учебным предметам: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ. При этом результаты экзаменов по выбору, в том числе и неудовлетворительные, не влияли на получение аттестата. Повторно в дополнительные сроки только в июне можно было пересдать один обязательный предмет, предметы по выбору не пересдавались и оценки на экзаменах не влияли на итоговую отметку в аттестате. Обучающимся, не прошедшим ГИА, или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, или получившим повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки, предоставлялось право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

В период проведения ОГЭ соблюдалась информационная безопасность:

- аудитории ППЭ № 3103 (МБОУ СОШ № 13) были оборудованы средствами видеонаблюдения;
- в здании, где расположен ППЭ, выделялось специальное место для личных вещей обучающихся;

- распределение обучающихся по аудиториям для проведения экзамена по русскому языку и математике производилось в РЦОИ автоматизировано без учета школ и классов;

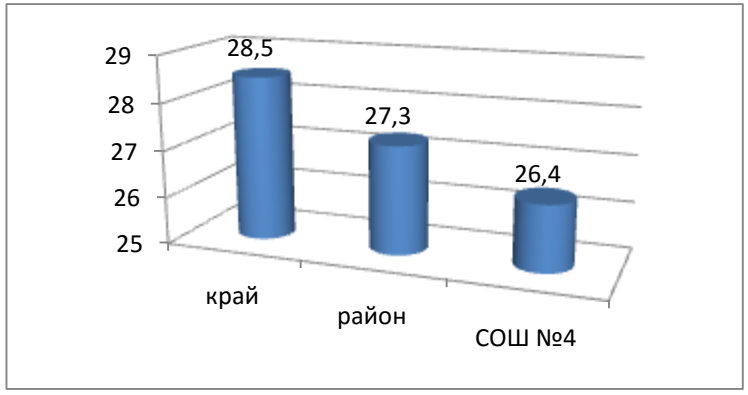
- в аудиториях для участников ОГЭ для каждого участника ОГЭ выделяется отдельное рабочее место (индивидуальный стол и стул);

Практически на всех экзаменах наши учащиеся находились в ППЭ 3103 (МБОУ СОШ №13), где были установлены видеокамеры. Нарушений во время проведения экзаменов в форме ОГЭ, случаев неявки на экзамен со стороны выпускников не было.

Анализ результатов ГИА-9 по русскому языку

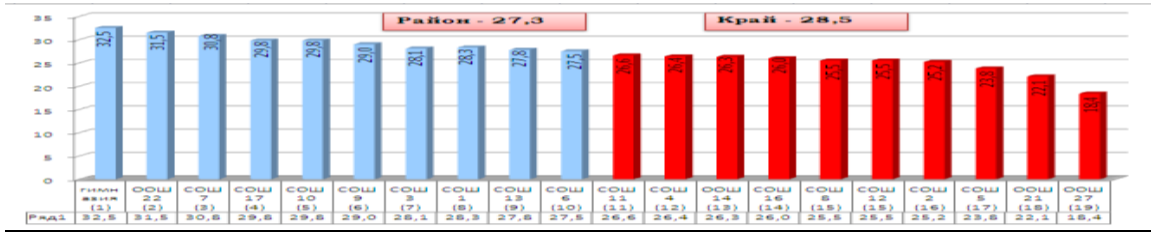
Средний балл по русскому языку (учитель Ефанова С.В.) составил – 26,4 балла, что ниже среднерайонного на 0,9 балла (районный балл – 27,3); ниже среднекраевого на 2,1 балла (краевой балл – 28,5). По сравнению с прошлым учебным годом произошло повышение среднего балла на 1,1 балла; по сравнению в 2014 годом понижение на 13,3 балла. Необходимо отметить, что все 23 учащихся сдали ОГЭ по русскому языку с первого раза.

Сравнительный анализ среднего балла по русскому языку в 2016 году



В рейтинге школ района по среднему баллу по русскому языку в 2016 году мы находимся в 10 отстающих школ, занимаем 12 место.

Рейтинг ОУ района по среднему баллу по русскому языку в 2016 году



Качество знаний по русскому языку составило – 56,5%, что выше по сравнению с прошлым учебным годом на 2,9%, по сравнению с 2014 годом ниже на 39,5%. В 2016 году мы находимся ниже районного качества знаний на 0,5% (районное качество знаний – 57%), ниже краевого на - 4,9% (краевое качество знаний – 61,4%).

Успеваемость стабильна по сравнению с 2014 и 2015 годом и составила - 100%, что выше районного показателя обученности на 3,6% и выше краевого показателя на 3,1%.

Мониторинг результатов внешней аттестации выпускников 9-го класса по русскому языку

Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников 9 класса по результатам экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за 3 года

Учебный год	Кол-во выпускни-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обучен-ности	Средний балл
2013-2014	25	22 (88%)	2 (8%)	1 (4%)	0	96	100	39,68
2014-2015	28	5 (17,9%)	10 (35,7%)	13 (46,4%)	0	53,6	100	25,3
2015-2016	23	4 (17,4%)	9 (39,1%)	10 (43,5%)	0	56,5	100	26,4

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных оценок в 9 классе по русскому языку за последние 3 года:

Учебный год	% качества	% обученности

	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2013-2014	76%	96%	100%	100%
2014-2015	71,4%	53,6%	100%	100%
2015-2016	56,5%	56,5%	100%	100%

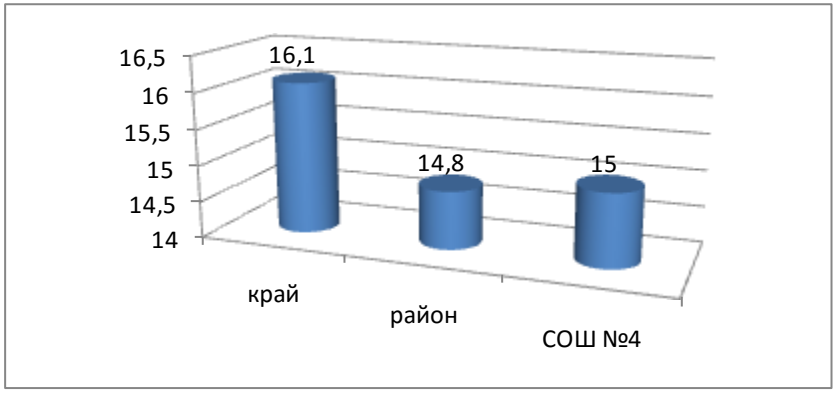
Из таблицы видно, что качество знаний по результатам экзамена совпадает с качеством знаний по итогам года, что говорит об объективности выставления годовых оценок учителем русского языка Ефановой С.В.Успеваемость в этом учебном году и предыдущие два года составляет 100%, что также показывает объективность оценивания учащихся.

Анализ результатов ГИА-9 по математике

По математике (учитель Туршиева В.М.) результаты немного выше районных, хотя пятеро выпускников с первого раза не набрали минимального количества баллов. После повторной пересдачи ОГЭ по математике в дополнительные сроки (17 июня 2016г.) получили удовлетворительные результаты.

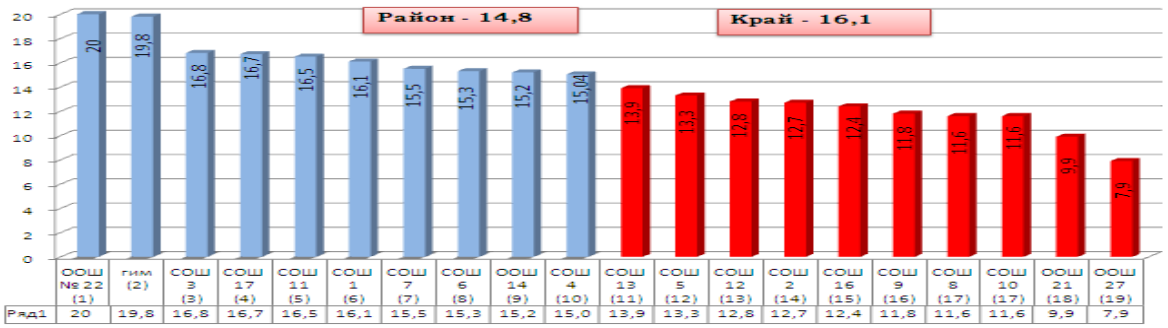
Средний балл по математике составил 15 баллов, что выше районного на 0,2 балла (районный балл – 14,8); но ниже краевого на 1,1 балла (краевой балл - 16,1). По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение среднего балла на 3 балла; по сравнению с 2014 годом на 6 баллов.

Сравнительный анализ среднего балла по математике в 2016 году



В рейтинге школ района в 2016 году по среднему баллу наша школа находится в 10 лучших школ, занимает 10-е место.

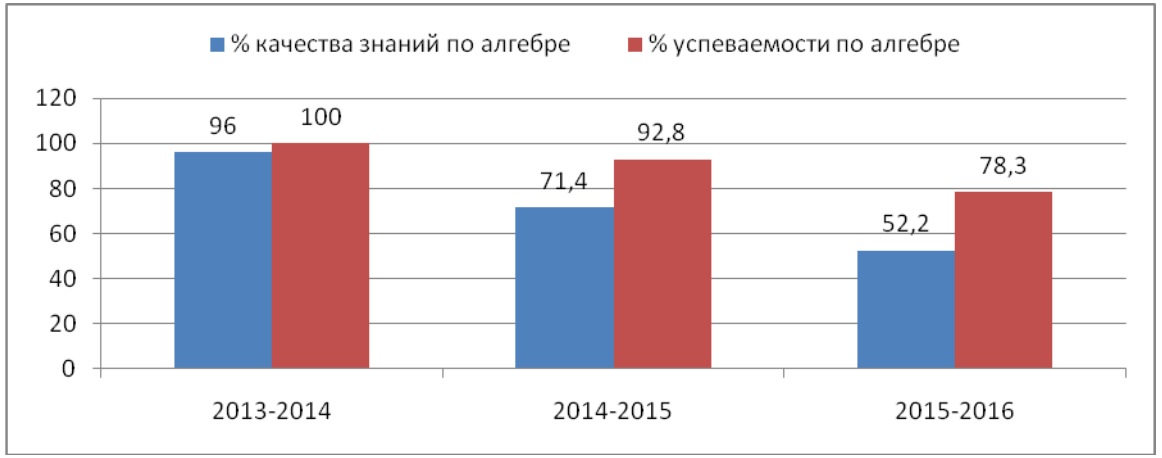
Рейтинг ОУ района по среднему баллу по математике в 2016 году



Качество знаний по математике составило 52,2%, что ниже результатов прошлого года на 19,2%. По сравнению с 2014 годом качество знаний по математике ниже на 43,8%. В 2016 году мы находимся выше районного качества знаний на 1,7% (районное качество знаний – 50,5%), но ниже краевого на - 12% (краевое качество знаний – 64,5%).

Успеваемость составила 78,3%, что ниже 2015 года на 14,5% и ниже 2014 года на 21,7%. В 2016 году успеваемость ниже районной на 6,5% (районная успеваемость – 84,8%), ниже краевой на 14,8% (краевая успеваемость –93,1%).

Мониторинг результатов внешней аттестации выпускников 9-го класса по математике



Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников 9 класса по результатам экзамена по математике в форме ОГЭ за 3 года:

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2013-2014	25	6 (24%)	18 (72%)	1 (4%)	0	96%	100%	21,08
2014-2015	28	3 (10,7%)	9 (32,1%)	8 (28,6%)	2 (7,1%)	71,4%	92,8%	18
2015-2016	23	7 (30,5%)	5 (21,7%)	6 (26,1%)	5 (21,7%)	52,2%	78,3%	15

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных оценок по математике за последние 3 года:

Учебный год	% качества		% успеваемости	
	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2013-2014	48%	96%	100%	100%
2014-2015	39,3%	71,4%	100%	92,8%
2015-2016	47,8%	52,2%	100%	78,3%

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по математике показывает, что по результатам экзамена качество знаний выше на 4,4%, чем по итогам года, т.е. разница в оценивании составила всего у одного учащегося, что является положительным показателем на уровне школы. Низкой является обученность по результатам экзамена, сданного с первого раза. Успеваемость ниже на21,7%, чем по итогам года.

В следующем учебном году первоочередной задачей по подготовке к ОГЭ будет повышение качества знаний выпускников 9 класса до уровня среднекраевых показателей.

В этом учебном году обязательным условием прохождения ГИА в 9 классе была сдача двух экзаменов по предметам по выбору. Девятиклассники выбрали следующие предметы для сдачи в форме ОГЭ: география – 14 человек; биология – 18 человек; информатика и ИКТ – 11 человек; химия – 2 человека; английский язык – 1 человек. Результаты ГИА по предметам по выбору неоднозначны. Выше среднерайонного и среднекраевого балла получили учащиеся по английскому языку и географии. По информатике и ИКТ, химии и биологии средний балл ниже среднерайонного и среднекраевого балла.

Результаты ГИА по предметам по выбору в 2016 году

География

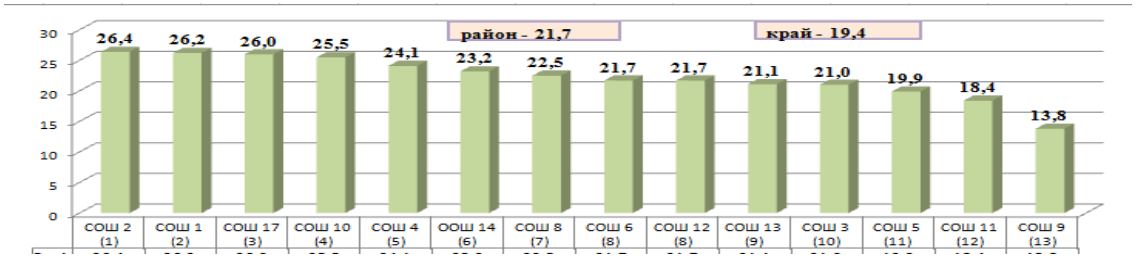
Качество знаний по географии составило 78,5%, успеваемость – 100%, средний балл – 24,1. В 2016 году по среднему баллу мы выше среднерайонного на 2,4 (районный средний балл – 21,7) и выше среднекраевого на 4,7 (среднекраевой балл – 19,4). По качеству знаний мы также выше районного на 19,4% (районное качество знаний –59,1%), выше краевого на 28,1% (краевое качество знаний – 50,4%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 2,8% (краевая успеваемость – 97,2%).

Результаты ОГЭ по географии в 2016 году

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	14	5 (35,7%)	6 (42,9%)	3 (21,4%)	0	78,5%	100%	24,1

В районном рейтинге школ мы находимся на 5 месте среди 14 школ.

Рейтинг ОУ района по географии в 2016 году



Информатика и ИКТ

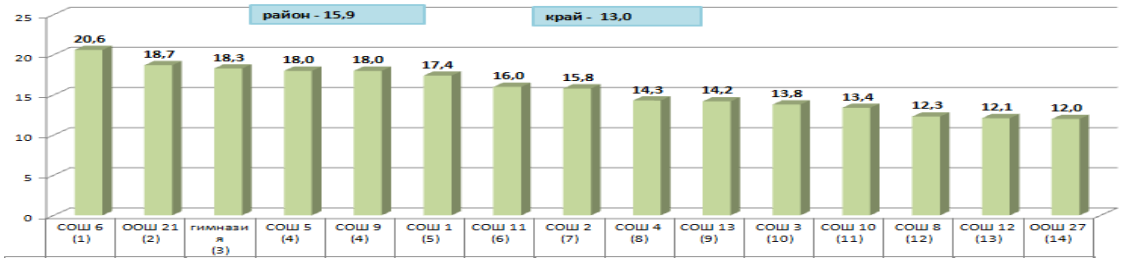
Качество знаний по информатике и ИКТ составило 81,8%, успеваемость – 100%, средний балл – 14,3. В 2016 году по среднему баллу мы ниже среднерайонного на 1,6 балла (районный средний балл – 15,9), но выше среднекраевого на 1,3 балла (среднекраевой балл - 13). По качеству знаний мы также ниже районного на 9,1% (районное качество знаний – 90,9%), но выше краевого на 18% (краевое качество знаний – 63,8%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 4,2% (краевая успеваемость – 95,8%).

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ в 2016 году

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	11	5 (45,4%)	4 (36,4%)	2 (18,2%)	0	81,8%	100%	14,3

В районном рейтинге школ по информатике и ИКТ в 2016 году мы находимся на 8 месте из 15 школ.

Рейтинг ОУ района по информатике и ИКТ в 2016 году



Биология

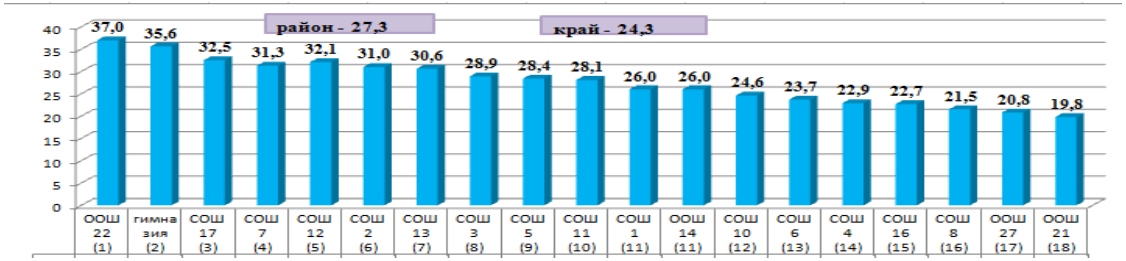
Качество знаний по биологии составило 44,4%, обученность – 100%, средний балл – 22,9. В 2016 году по среднему баллу мы ниже среднерайонного на 4,4 (районный средний балл – 27,3) и ниже среднекраевого на 1,4 балла (среднекраевой балл – 24,3). По качеству знаний мы также ниже районного на 19,5% (районное качество знаний – 63,9%), но находимся на уровне с краевым качеством знаний (краевое качество знаний – 44,4%). Обученность составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 2,7% (краевая успеваемость – 97,3%).

Результаты ОГЭ по биологии в 2016 году

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	18	1 (5,5%)	7 (38,9%)	10 (55,6%)	0	44,4%	100%	22,9

В районном рейтинге школ мы находимся на 14 месте из 18 школ.

Рейтинг ОУ района по биологии в 2016 году



Химия

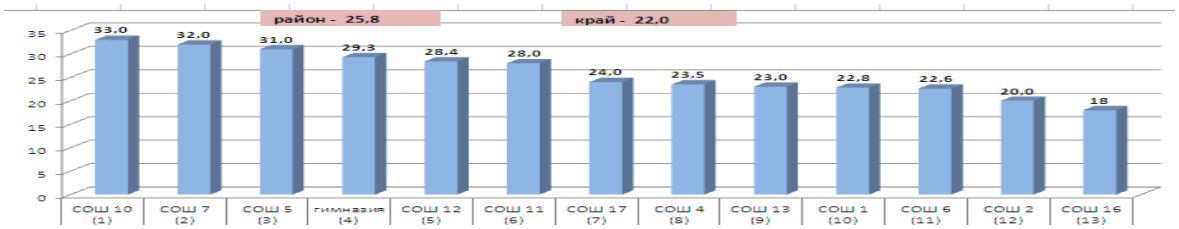
Качество знаний по химии составило 100%, обученность – 100%, средний балл – 23,5. В 2016 году по среднему баллу мы ниже среднерайонного на 2,3 (районный средний балл – 25,8), но выше среднекраевого на 1,5 балла (среднекраевой балл - 22). По качеству знаний мы выше районного на 14,3% (районное качество знаний – 85,7%), выше краевого на 29,7% (краевое качество знаний – 70,3%). Успеваемость составила 100%, что выше районной на 3,6% (районная успеваемость – 96,4%) и выше краевой на 2,7% (краевая успеваемость – 94,2%).

Результаты ОГЭ по химии в 2016 году

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	2	0	2 (100%)	0	0	100%	100%	23,5

В районном рейтинге по химии мы находимся на 8 месте из 13 школ.

Рейтинг ОУ района по химии в 2016 году



Английский язык

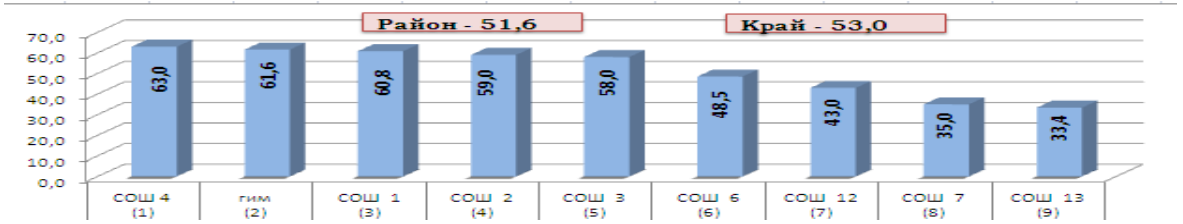
Качество знаний по английскому языку составило 100%, обученность – 100%, средний балл - 63. В 2016 году по среднему баллу мы выше среднерайонного на 11,4 (районный средний балл – 51,6) и выше среднекраевого на 10 баллов (среднекраевой балл -53). По качеству знаний мы также выше районного на 29,2% (районное качество знаний – 70,8%), выше краевого на 23,6% (краевое качество знаний – 76,4%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 1,9% (краевая успеваемость – 98,1%).

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2016 году

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	1	1 (100%)	0	0	0	100%	100%	63

В районном рейтинге школ мы находимся на 1 месте среди 9 школ.

Рейтинг ОУ района по английскому языку в 2016 году



Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Задача, поставленная в прошлом году – повысить качество знаний выпускников 11 классов по математике и по русскому языку по результатам государственной итоговой аттестации до среднерайонных показателей, выполнена не в полном объеме, но по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается положительная динамика.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные приказом МОН РФ от 05 февраля 2016г. № 72 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году».

В соответствии с Дорожной картой организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2016 году администрацией школы была организована работа по следующим направлениям:

1)Анализ и планирование работы по подготовке и проведению ГИА-11;

2) Меры по повышению качества преподавания учебных предметов;

3) Нормативно-правовое и методическое сопровождение ЕГЭ;

4) Обучение лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ;
5) Организационное сопровождение ГИА;
6) Мероприятия по информационному сопровождению ГИА;
7) Организация внутришкольного контроля за подготовкой к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану информационно-разъяснительной работы на 2015-2016 учебный год в школе был оформлен информационный **стенд** в рекреации школы по итоговой аттестации «Единый государственный экзамен» для выпускников 11 класса и их родителей, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке, заместителем директора по УВР сформирована нормативно-правовая документация, рекомендации «Готовимся к ЕГЭ: **в помощь** выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте. Действовала горячая линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем прядке. Продолжена практика работы по проведению занятий в Интернет-классе (кабинет информатики), где выпускники могли выйти на сайт любого учебного заведения, пройти онлайн-тестирование по предмету. Организован выход из кабинета информатики и библиотеки в Интернет на сайты учебных заведений.

Нетрадиционной формой информационно-разъяснительной работы по ЕГЭ стало участие в муниципальном конкурсе классных часов «Мы всё знаем о ЕГЭ». С выпускниками 11 класса проведен классный час «ЕГЭ – это не страшно», в ходе которого они получили рекомендации психолога, продемонстрировали знание процедуры проведения ЕГЭ 2016 года, нашли ошибки в заполненных бланках ответов и даже спели «Частушки о ЕГЭ».

Систематически проводились классные часы с учащимися, родительские собрания, совещания с педагогическими работниками по разъяснению нормативных документов, ознакомления с особенностями ЕГЭ 2016 года, процедурой проведения, ознакомления с результатами и правилами подачи апелляции.

В 1 полугодии информационно-разъяснительная работа была посвящена написанию 2 декабря 2015 года итогового сочинения как обязательного допуска к ГИА. С выпускниками, их родителями, педагогами изучены методические рекомендации по написанию итогового сочинения, разъяснены критерии оценивания, изучены правила заполнения бланков. Учителем русского языка проводилась отработка написания с учащимися подобных тем сочинений. В результате все 11 выпускников, выполнявших сочинение, получили «зачет». Один выпускник Еременко Е. не присутствовал на итоговом сочинении 2 декабря по причине болезни (находился на стационарном лечении в ЦРБ), выполнил итоговое сочинение в дополнительный срок 3 февраля, так же получив «зачет».

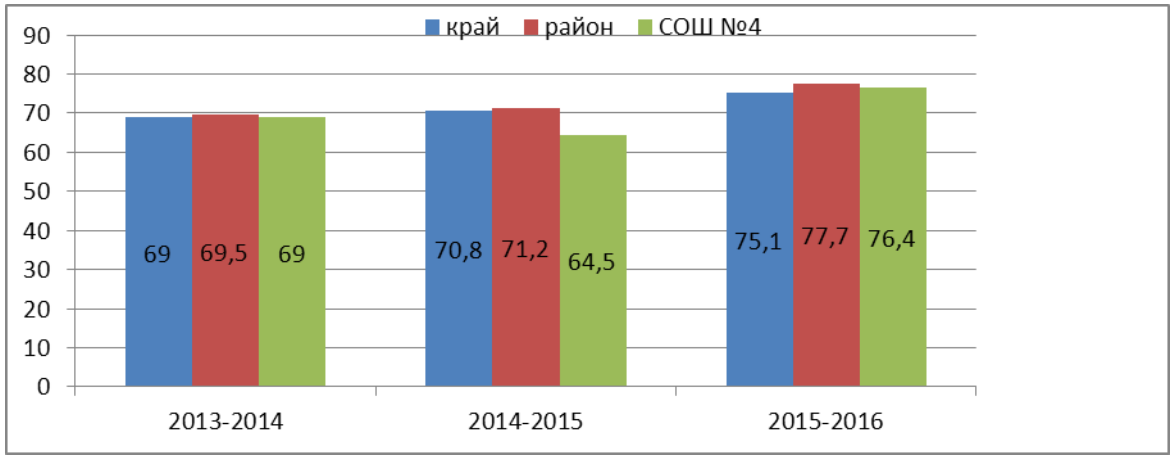
С целью анализа подготовки выпускников к ЕГЭ проведены пробные ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, физике на школьном уровне. Выпускники 11 класса в полном составе принимали участие в тренировочных ЕГЭ по русскому языку, математике, биологи, обществознанию, физике, организованных на уровне района. В результате качественно проведенной подготовительной работы случаев нарушений установленного порядка в период государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 классе не было.

В государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2016 году принимали участие 11 выпускников 11 класса. Один выпускник Еременко Е. не допущен к государственной итоговой аттестации, т.к. имеет неудовлетворительные оценки по пяти предметам: по русскому языку, по алгебре и началам анализа, по практикуму по русскому языку, по практикуму по математике. Итоги ЕГЭ 2016 года.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за последние 3 года:

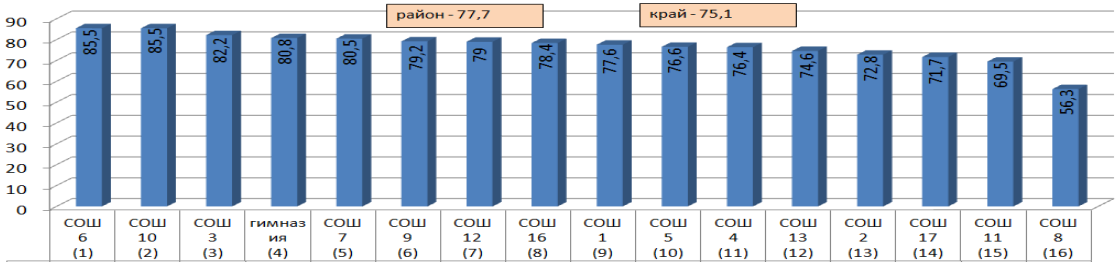
Год	Всего выпускников	Кол-во допущенных к ГИА	Недопущенные к ГИА		Получили аттестат	Выдана справка	
			Кол-во	Ф.И.О. выпускников		Кол-во	Ф.И.О. выпускников
11 класс							
2014	11	11	-	-	11	-	-
2015	9	9	-	-	9	-	-
2016	12	11	1	Еременко Е.Е.	11	-	-

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по русскому языку



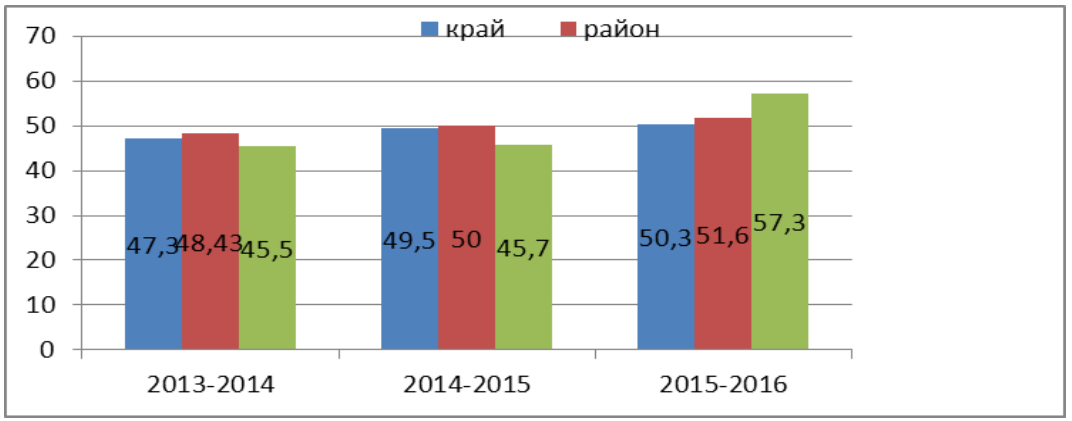
По русскому языку (учитель Литвиненко С.П.) необходимо отметить положительную динамику в сравнении с результатами прошлого и предыдущих учебных лет. Средний балл по школе составил – 76,4 балла. Это самый высокий результат в истории школы. Внутри себя произошел рост на 11,9 балла. Но даже при таком значительном повышении среднего балла наша школа ниже районных показателей на 1,3 балла (районный балл – 77,7), но выше краевого среднего балла на 1,3 балла (краевой балл – 75,1). **В районном** рейтинге школ мы находимся на 11 месте из 16 школ.

Рейтинг ОУ района по русскому языку

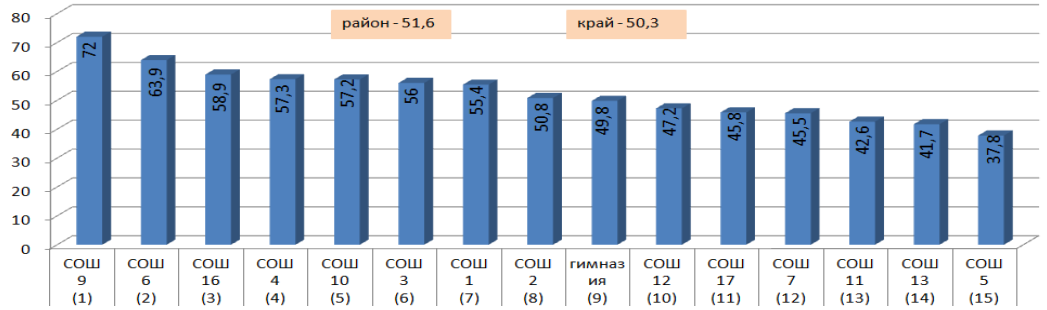


Математику в 2016 году выпускники выбрали двух уровней: профильный для поступления в ВУЗы и базовый для получения аттестата о среднем общем образовании. Все 11 учащихся выбрали базовый уровень, а семеро мотивированных - профильный уровень. Средний балл по математике профильного уровня составил – 57,3 балла. Это также как и по русскому языку, самый высокий результат в истории школы. Внутри себя произошел рост на 11,6 балла. Впервые наша школа выше районных показателей на 5,7 балла (районный балл – 51,6) и выше краевого среднего балла на 7 баллов (краевой балл – 50,3). В районном рейтинге школ по математике профильного уровня мы заняли четвертое место.

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по математике

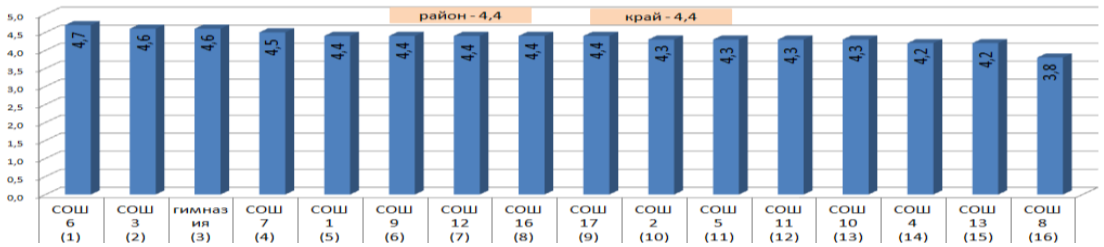


Рейтинг ОУ района по математике (профильный уровень)



Хуже ситуация по математике базового уровня. Средний балл составил 4,2 балла, что на 0,2 выше прошлого учебного года, но на 0,2 ниже районного и краевого среднего балла (районный и краевой средний балл – 4,4). В районном рейтинге школ мы на 154 месте из 16 школ.

Рейтинг ОУ района по математике (базовый уровень)



Положительным показателем является то, что все одиннадцать выпускников успешно справились с заданиями базового уровня, получив оценки – «4» и «5» и только двое получили – «3».

Необходимо отметить, что **все** допущенные и прошедшие ГИА выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

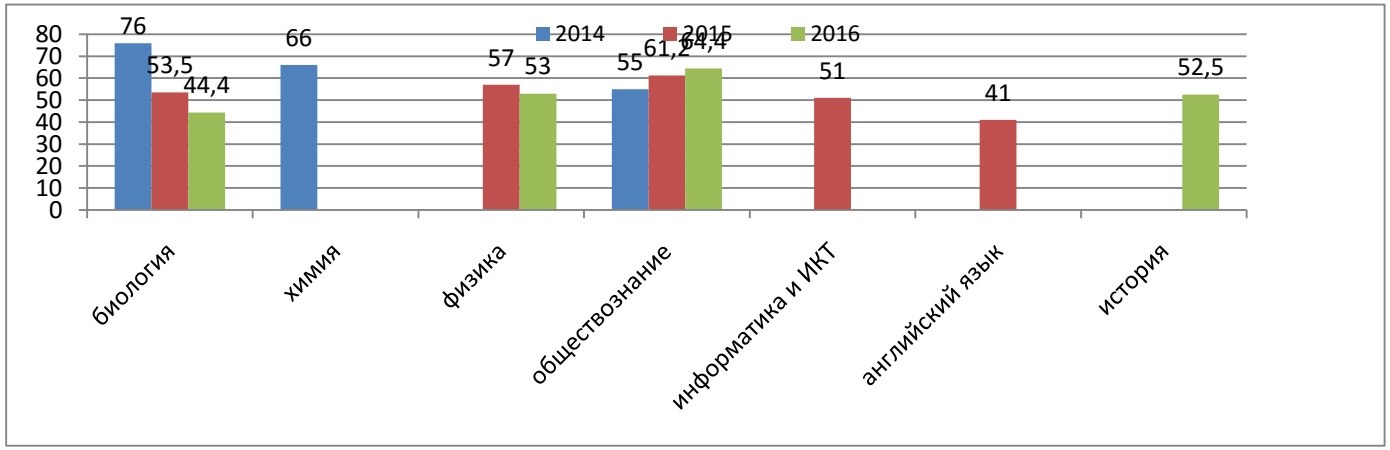
В 2015-2016 учебном году необходимо уделить больше внимания работе с учебной мотивацией учащихся на высокий результат ЕГЭ по обязательным предметам, а так же контролю качества подготовки учащихся к ЕГЭ учителями – предметниками, организации эффективной разъяснительной работы с родителями учащихся.

На протяжении последних трех лет основными предметами по выбору учащихся являются: обществознание, биология, физика. Необходимо отметить, что в 2016 году выбор предметов не изменился, добавилась история. Это зависит от дальнейшего профессионального определения выпускников

Выбор предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ
за последние 3 года:

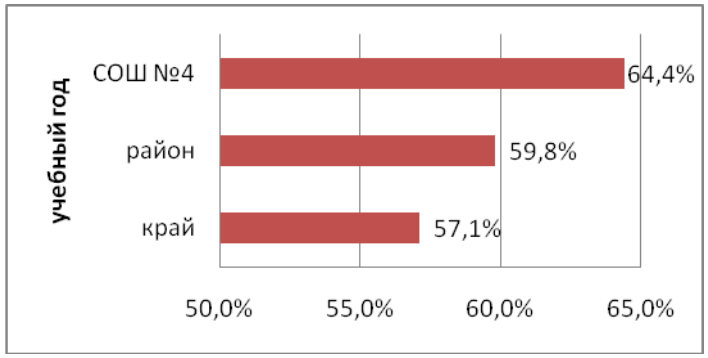
Класс	Обязательные предметы		Предметы по выбору в форме ЕГЭ							
	Русский язык	Матема-тика	Геогра-фия	Химия	Биология	Физика	Общество знание	История	Информа-тика	Англ. язык
2013-2014 учебный год										
11	11	11	-	1	1	-	9	-	-	-
2014-2015 учебный год										
11	9	9	-	-	2	2	4	-	1	1
2015-2016 учебный год										
11	11	11	-	-	5	1	5	2	-	-

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по предметам по выбору за последние три года (внутри школы)

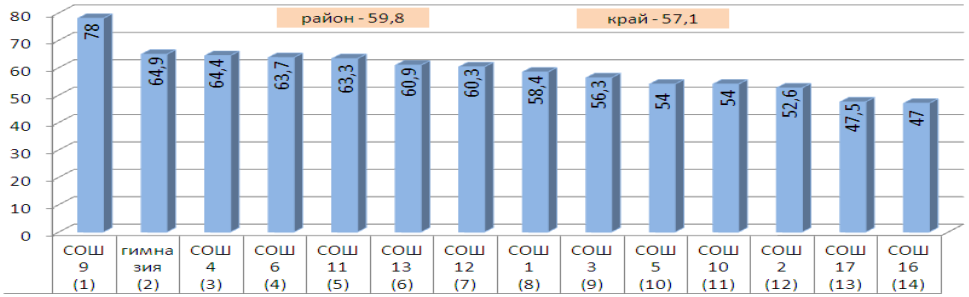


По предметам по выбору самыми высокими в этом году стали результаты ЕГЭ по обществознанию – 64,4 балла (учитель Науменко О.Г.). Это выше краевого среднего балла на 7,3 балла (краевой балл – 57,1) и выше районного на 4,6балла (районный балл – 59,8). Внутри себя рост по сравнению с 2015 годом на 2,9 балла. В районном рейтинге школ мы находимся на 3 месте.

Результаты ЕГЭ по обществознанию (средний балл)

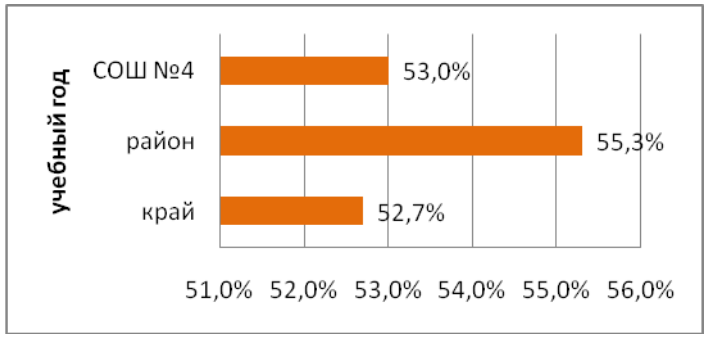


Рейтинг ОУ района по обществознанию

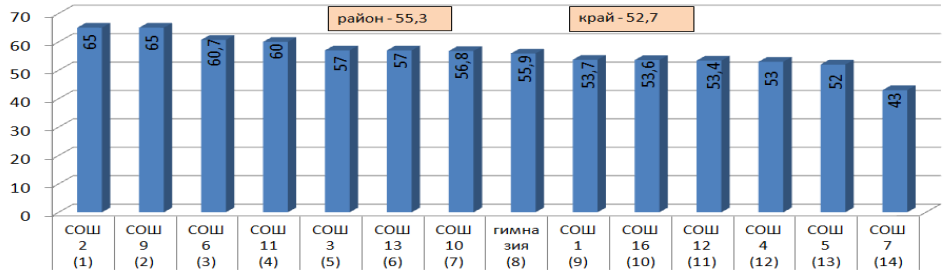


По физике (учитель Пичугина В.К.) средний балл составил – 53 балла, что ниже результатов прошлого учебного года на 4 балла. Это также ниже районного среднего балла на 2,3 балла (районный балл – 55,3), но выше краевого показателя на 0,3 балла (краевой балл – 52,7). В районном рейтинге мы находимся на 12 месте из 14 школ.

Результаты ЕГЭ по физике (средний балл)

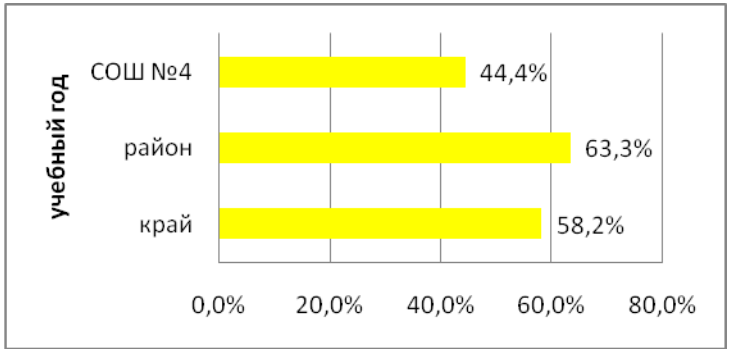


Рейтинг ОУ района по физике

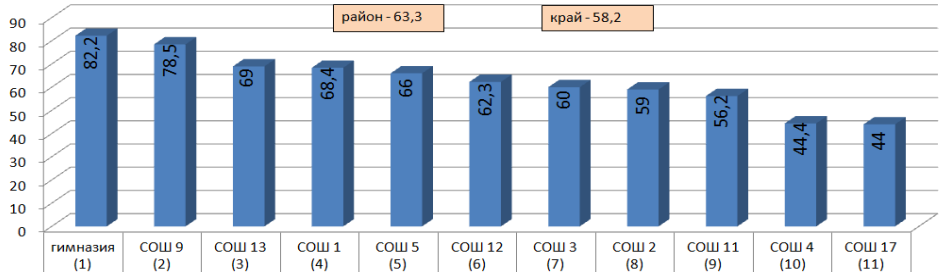


По биологии (учитель Шпак Н.Н.) результаты ЕГЭ очень низкие: средний балл – 44,4, что ниже среднекраевого на 13,8 балла (краевой балл – 58,2); ниже районного на 18,9 балла (районный балл – 63,3). Снижение произошло по сравнению с 2015 годом на 9,1 балла, по сравнению с 2014 годом на 31,6 балла. В районном рейтинге школ мы находимся на предпоследнем 10 месте.

Результаты ЕГЭ по биологии (средний балл)



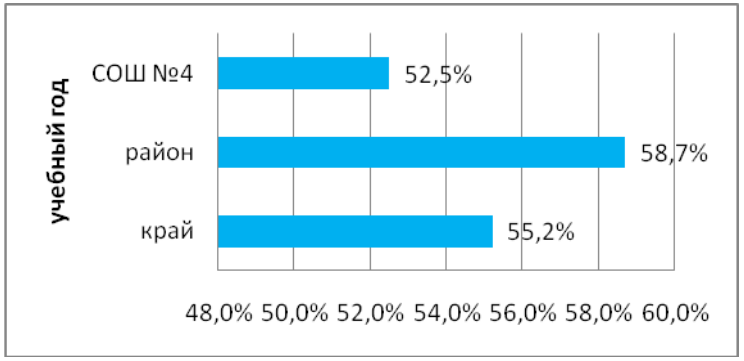
Рейтинг ОУ района по биологии



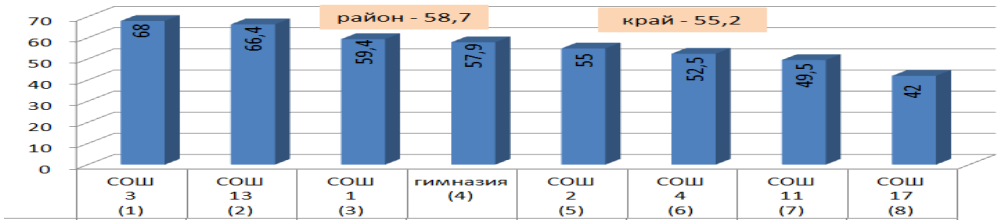
Причинами низких результатов ЕГЭ по биологии считаю низкую учебную мотивацию выпускников, поздний выбор предмета для сдачи в форме ЕГЭ (январь 2016г.) и отсутствие базового образования учителя биологии.

Предмет история (учитель Пахомова О.А.) для сдачи в форме ЕГЭ был выбран выпускниками 11 класса впервые после 2012 года. Средний балл составил – 52,5 балла, что ниже районного среднего балла на 6,2 балла (районный балл –58,7) и ниже краевого на 2,7 балла (краевой балл – 55,2). В сравнении с 2012 годом средний балл увеличился на 7,5 балла (средний балл 2012 года – 45). В районном рейтинге школ мы находимся на 6 месте из 8 школ.

Результаты ЕГЭ по истории (средний балл)



Рейтинг ОУ района по истории



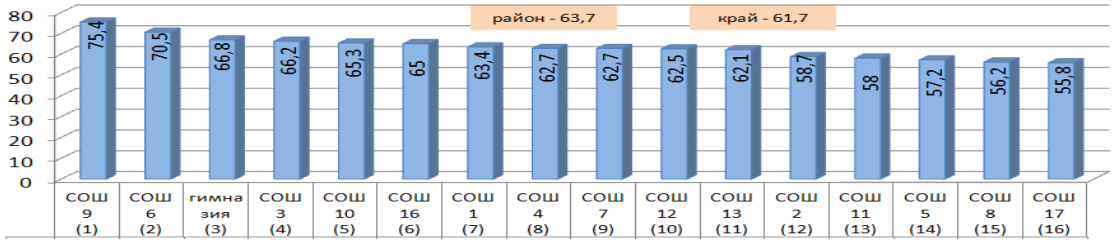
Наивысший **балл по предметам, набранный выпускниками (за последние 3 года)**

Год	Предмет	Кол-во баллов	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя
2015	русский язык	90	Калугин К.	Ефанова С.В.
	математика профильный	74	Каторгин С.	Туршиева В.М.
	математика базовый	5	Козин К.	Туршиева В.М.
	биология	55	Левченко В.	Шпак Н.Н.
	обществознание	72	Калугин К.	Науменко О.Г.
	физика	58	Калугин К.	Пичугина В.К.
	английский язык	41	Талалян А.	Радькова М.В.
	Информатика и ИКТ	51	Каторгин С.	Горбач О.Ю.

2016	русский язык	96	Бехтер А.	Литвиненко С.П.
	математика профильный	70	Гусева В.	Кощиенко И.А.
	математика базовый	5	Бехтер А. Гусева В. Псалом А. Щепило М.	Кощиенко И.А.
	биология	53	Ковалева А.	Шпак Н.Н.
	обществознание	88	Гусева В.	Науменко О.Г.
	физика	53	Фирса М.	Пичугина В.К.
	история	60	Бехтер А.	Пахомова О.А.

Необходимо отметить, что в этом учебном году результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса улучшились. Наша школа в районном рейтинге школ по среднему баллу по всем предметам находится ровно в середине на 8 месте из 16 школ района.

Рейтинг образовательных учреждений
по среднему баллу всех экзаменов в 2016 году



<u>Задачи на 2016-2017 учебный год по подготовке учащихся к ГИА:</u>

Организация систематической работы по повышению качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА:

1) учителям-предметникам, работающим в 9, 11 классах:

- на первой неделе сентября провести диагностический тест, который позволит выявить проблемы в разных областях знаний учащихся. На основе данной работы выявить группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что поможет грамотно спланировать уроки и дополнительные занятия в связи со спецификой работы с каждой группой учащихся;
- на первых занятиях ознакомить учащихся с формой проведения ГИА, ее целями и задачами, бланками и КИМами (проектами), критериями оценки и системой перевода баллов в отметки. Показать справочники, словари, пособия, CD-диски, рекомендовать перечень Интернет-ресурсов, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке к экзаменам;
- учителям математики (Кощиенко И.А., Туршиева В.М.) и русского языка (Литвиненко С.П., Ефанова С.В.) создать банк КИМов, ознакомиться со спецификой заданий ГИА и их формулировками, вселять в детей уверенность в успешную подготовку к ГИА;
- работа в тестовых технологиях должна занять определенное место не только в системе контроля образовательных достижений, но и вообще в системе уроков начальной, основной и средней школы (1-4, 5-9, 10-11 классы). В связи с этим учителям-предметникам

собрать определенную базу тестовых заданий по всем темам школьного курса и использовать их в качестве проверки знаний учащихся и подготовки к ГИА;
- кроме уроков, дополнительных занятий, индивидуальных консультаций учителям-предметникам ввести такую форму подготовки к ГИА как посещение компьютерного класса для прохождения онлайн-тестирований по предметам. Эта форма работы позволяет учителю получить мгновенный результат, отработать ошибки, спланировать дальнейшую работу, а учащимся – оценить свои силы, научиться рациональному распределению времени;
- особое внимание при подготовке к ГИА уделять мотивированным учащимся, вовлекать их во внеклассную работу по предмету: олимпиады, предметные недели, интеллектуальные конкурсы, способствующие развитию интереса, учебной мотивации, повышению уровня подготовки к ГИА;
- в связи с тем, что определенную трудность для учащихся представляет заполнение бланков ГИА, учителям регулярно проводить обучающие занятия по правилам их заполнения и все контрольные работы выполнять на специальных бланках;
- учителям школы систематически повышать уровень своего педагогического мастерства: регулярно отслеживать результаты работы, осуществлять обмен опытом, оперативно обмениваться информацией, использовать все формы повышения квалификации, заниматься самообразованием, используя современные технологии.
Администрации школы:
- в рамках ВШК проводить целенаправленный контроль качества преподавания математики, русского языка, предметов по выбору, начиная с 1-го класса;
- организовать работу школьного коллектива по вопросам повышения мотивации на достижение успеха учащихся в учебной деятельности;
- повышение качества образовательных услуг, стимулирование качественного учительского труда, повышение квалификации педагогов, вовлечения потребителей в оценку качества работы учителя, дифференциации оплаты труда в зависимости от результата.

Администрацией школы проведен глубокий анализ результатов ЕГЭ-2016 и разработан подробный план по повышению качества знаний выпускников школы по обязательным предметам и по предметам по выбору ГИА в форме ЕГЭ. В данной ситуации считаем необходимым в 2016-2017 учебном году организовать эффективную систематическую работу по двум направления:

1. продолжение целенаправленной профориентационной работы среди учащихся основной школы и их родителей, ответственное отношение классного руководителя и администрации школы к индивидуальной траектории развития каждого ребенка;
2. повышение качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА и ЕГЭ:

- в рамках ВШК целенаправленный контроль качества преподавания математики, русского языка начиная с 1-го класса;
- организация работы школьного коллектива по вопросам повышения мотивации на достижение успеха учащихся в учебной деятельности;
- введение в педагогический состав учителя биологии с базовым биологическим образованием;
- повышение качества образовательных услуг, стимулирование качественного учительского труда, повышение квалификации педагогов, вовлечения потребителей в оценку качества работы учителя, дифференциации оплаты труда в зависимости от результата.

2.Анализ инновационной и учебно-методической деятельности

Основным направлением инновационной деятельности в 2015-2016 учебном году была реализация инновационного проектапо теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования», внедренного администрацией школы с 1 января 2014 года, в рамках которого наша школа стала муниципальной экспериментальной площадкой (приказ управления образования от 3 июня 2014 года № 0751-осн). Данный инновационный проект решает задачу создания благоприятных условий для введения новшеств в образовательный процесс. Такими условиями выступают: подготовка учителей к

инновационной деятельности, решение проблем инновационной практики, совместное с педагогами обобщение передового педагогического опыта и его трансляция в подобные общеобразовательные учреждения.

В 2015-2016 учебном году проводилась реализация третьего Практического этапа проекта, который охватывает период с сентября 2014 по май 2018 года. Задачей данного этапа является реализация системы сопровождения деятельности учителя в новых образовательных условиях. Основными мероприятиями были:

- проведение открытых занятий, отражающих новшества в педагогической деятельности;
- сопровождение разработки нормативной документации учителей в связи с введением новшеств;
- решение проблем образовательной деятельности учителей в рамках обеспечения требований ФГОС общего образования;
- создание положительной атмосферы взаимодействия субъектов инновационной деятельности;
- консультирование педагогов по возникающим вопросам.

Ожидаемым конечным результатом третьего этапа будет - создание условий для роста методологической культуры учителей и обеспечение эффективности преобразований в условиях реализации ФГОС общего образования.

В ходе реализации данного этапа проведены заседания Педагогических советов по темам:

- «Критерии успешности учителя» (ноябрь 2015г.);
- «Этика в профессиональной культуре педагога» (декабрь 2015г.);
- «О профессиональном стандарте педагога» (март 2016г.).

Информирование педагогического коллектива о результатах апробации и внедрения новшеств запланировано на август 2016г.

За период реализации третьего этапа проекта есть положительные результаты по освоению новшеств. Педагоги овладели определенным уровнем методической подготовки, мультимедийными информационными источниками, инструментами коммуникации, ИКТ – средствами. Принимают активное участие в повышении квалификации. За период с сентября по май пятнадцать педагогических работников (60%) и трое административных работников (100%) обучились на курсах повышения квалификации, получив соответствующие удостоверения. Прошли курсовую переподготовку пятеро педагогов (100%), в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории по теме: «Инновации в преподавании истории в соответствии с «Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории». Учитель английского языка Радькова М.В., не имеющая высшего образования по иностранному языку, прошла профессиональную переподготовку в объеме 600 часов, получив специальность: «Педагогическое образование: учитель иностранного (английского языка)». Библиотекарь Голдобина Д.Ю. прошла профессиональную переподготовку в объеме 600 часов на базе ЧОУ «Южный университет (ИУБиП)» по программе «Педагогическое образование: учитель физической культуры», поступила на заочное обучение в Армавирский государственный педагогический университет для получения высшего профессионального образования по программе «Педагогическое образование: учитель физической культуры». Учитель информатики, не имеющая высшего профессионального образования, поступила на заочное обучение в Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФБГОУ ВО «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» по направлению подготовки «Педагогическое образование (Математика)».

Ежегодно принимаем участие в конкурсах профессионального мастерства. В этом году лауреатом муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани по основам православной культуры» стала учитель начальных классов Воблая В.А.

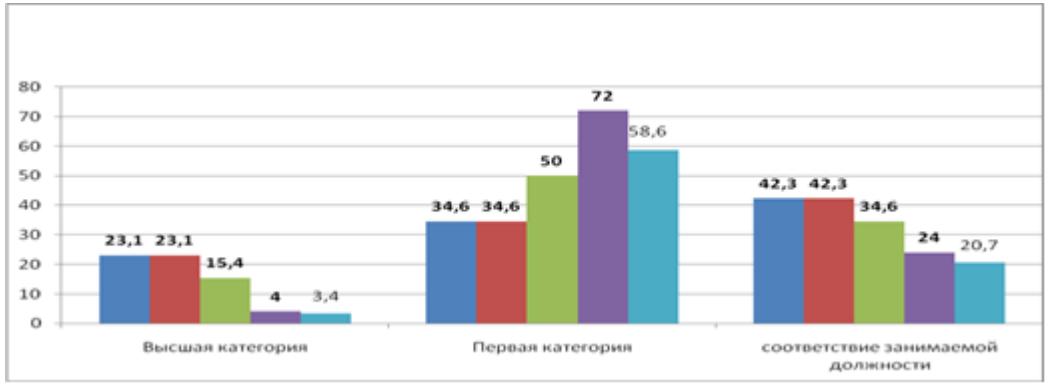
С целью транслирования положительного опыта экспериментальной деятельности в учреждения общего образования муниципального образования Ленинградский район на базе нашей школы 12 февраля 2016 года проведен районный семинар по обмену опытом при реализации ФГОС ООО. В работе семинара приняли участие руководители всех ОУ района, ведущие специалисты управления образования. Присутствующие дали положительную оценку проведенному мероприятию.

Одной из важных задач школы является повышение качества педагогического труда, аттестация педагогических работников школы. В школе сформировалось объективно-положительное мнение у педагогических работников об аттестации, большинство из них не останавливается на достигнутом.

Учителя нашей школы по новому подходят к сложному и ответственному этапу своей педагогической деятельности – аттестации. На открытых мероприятиях и творческих отчетах они активно используют ИКТ, на уроках применяют современные образовательные технологии, активно участвуют в различных конкурсах.

Мониторинг аттестации педагогических работников показывает рост количества аттестующихся на первую квалификационную категорию и снижение на высшую. Высшую квалификационную категорию имеют – 3,4% педагогов, первую категорию имеют – 58,6%, соответствие занимаемой должности – 20,7%. Вновь прибывшие в этом учебном году пятеро педагогических работников имеют отсрочку от аттестации, что составляет - 17,3%.

Мониторинг аттестации педагогических работников за последние 5 лет



В ходе аттестации 2015-2016 учебного года подано два заявления от педагогических работника для установления первой квалификационной категории по должности «учитель».

В первом полугодии 2015-2016 учебного года оба подавших заявления педагога: Горбач О.Ю. и Волкова Н.И. успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию.

В2016-2017 учебном году планируют аттестацию на первую квалификационную категорию: учитель географии Воблая А.А. (срок действия 1 квалификационной категории заканчивается 28.12.2016г.), учитель русского языка Литвиненко С.П. (срок действия 1 квалификационной категории заканчивается 29.11.2016г.); учитель физической культуры Шмакова Н.Ю. (категории нет, соответствие занимаемой должности заканчивается 10.10.2016г.). Планируется аттестация с целью подтверждения соответствия занимаемой должности двоих педагогов: учитель физической культуры Ильенко М.Г. (срок действия соответствия занимаемой должности заканчивается 10.10.2016г.), учитель начальных классов Шпак Н.Н. (срок действия соответствия занимаемой должности заканчивается 09.12.2016г.).

Реализация данного проекта направлена как на создание системы методического сопровождения инновационной деятельности учителей, так и повышение качества знаний учащихся. В стандарте сказано, что основным показателем реализации ФГОС ООО являются не знания приобретенные учащимися за время обучения в школе, а приобретенные обучающимися универсальные учебные действия, которые они могут применить как в процессе учебной деятельности, так и в жизни.

Одним из важных направлений инновационной работы в этом учебном году была подготовка и проведение Всероссийских проверочных работ в 4-х классах начальной школы. Выполняли работы по русскому языку (11 и 13 мая), по математике (17 мая), по окружающему миру (19 мая) 30 учащихся 4А и 4Б классов. Итоговые данные по достижению планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования и ФГОС показывают, что результаты наших учащихся в большинстве заданий выше, чем результаты в России, регионе и районе.

По русскому языку ниже результаты только в трех задания: 1К1 (писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки), 2 (выделять предложения с однородными членами), 15К2 (проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора).

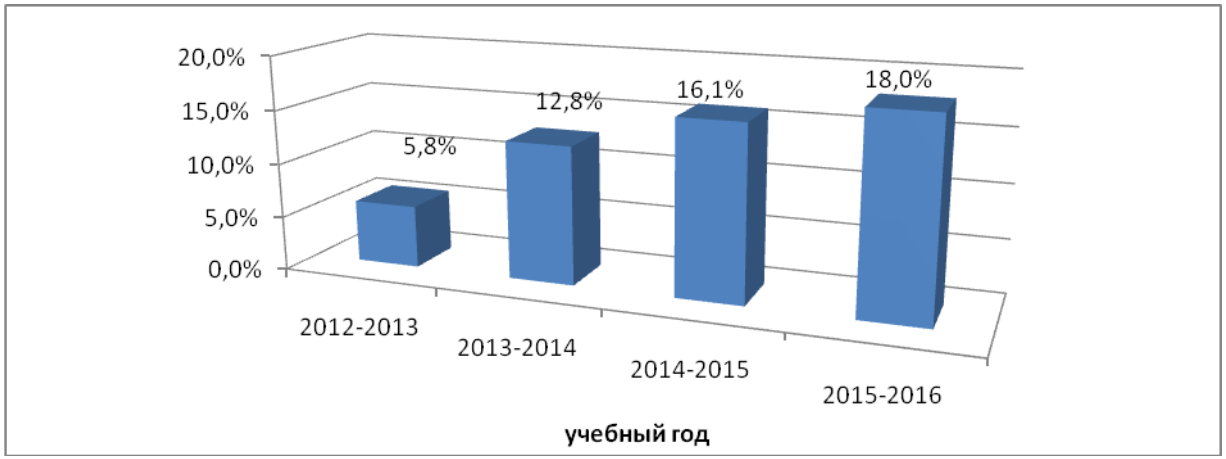
По математике ниже в пяти заданиях: 1 (умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100),3 (использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью),$6_{(1)}$ (умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы), $9_{(1,2)}$ (овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), 11 (овладение основами логического и алгоритмического мышления.Решать задачи в 3–4 действия).

По окружающему миру ниже в четырех заданиях: 5 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач), 8К3 (овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах), 9 (сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России), 10 (сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края).

В следующем учебном году учителям начальных классов необходимо на первом заседании школьного методического объединения подробно рассмотреть результаты Всероссийских проверочных работ, учесть допущенные учащимися ошибки и спланировать работу по русскому языку, математике, окружающему миру с учетом полученных результатов.

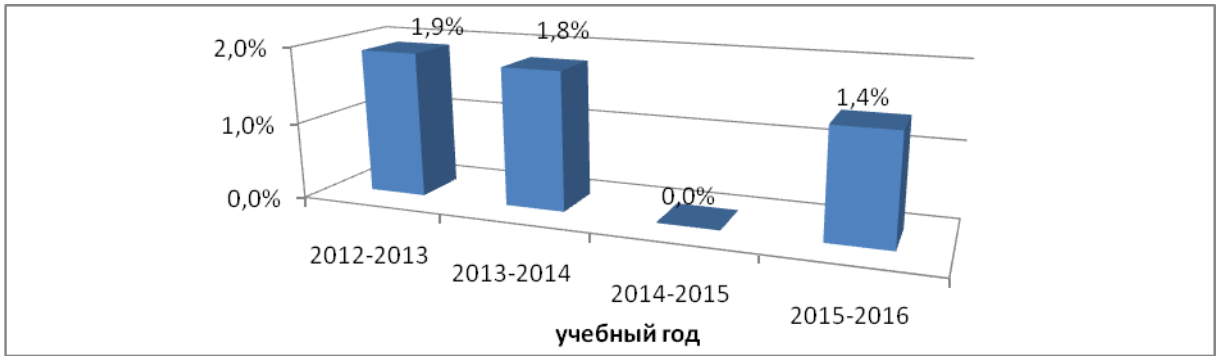
Видна положительная динамика результативности участия наших школьников в муниципальном этапе предметных олимпиад в рамках программы «Одаренные дети». С каждым годом увеличивается количество учащихся 5-11 классов являющихся победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В этом году победителями и призерами стали 27 учащихся 6-11 классов (18%).

Результативность участия учащихся 6-11 классов
в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников



Результативность участия учащихся начальных классов в муниципальном этапе олимпиады для учащихся начальной школы невысокая, но положительная динамика имеется. Задачу прошлого учебного года по повышению процента результативности участия детей начальной школы в муниципальном этапе олимпиады до 2% удалось выполнить частично, данный процент составил 1,4% (2 учащихся).

Результативность участия учащихся начальных классов
в муниципальном этапе олимпиады для учащихся начальной школы



В 3 четверти в соответствии с приказом управления образования от 5 февраля 2016г. №126-осн «О проведении школьного, муниципального и зонального этапов олимпиады для учащихся начальной школы в 2015-2016 учебном году» учащиеся начальных классов приняли участие в школьном и муниципальном этапах олимпиады. Победителями и призерами по русскому на школьном уровне стали 23 учащихся 1-4 классов, что на 16 человек больше прошлого учебного года. По математике победителей и призеров – 9 учащихся, что на 1 человека больше прошлогоднего показателя.

Результаты муниципального этапа немного выше прошлого учебного года. В прошлом учебном году победителей и призеров муниципального этапа не было. В этом году ученики 2Б класса заняли третьи места: по русскому языку Рудомаха Арина, по математике Радьков Владислав (учитель Воблая В.А.). Необходимо отметить, что учитель Воблая В.А. очень добросовестно относится к работе с одаренными учащимися и подготовке их к муниципальному этапу олимпиады для начальных классов, т.к. ее учащиеся неоднократно занимали призовые места, как на муниципальном, так и на зональном уровнях.

Анализируя деятельность школы по развитию олимпиадного движения, необходимо отметить недостаточную работу по подготовке к олимпиадам в начальной школе, хотя имеются положительные результаты.

Основными проблемами школы по работе с одаренными учащимися являются:

- несвоевременное выявление одаренных учащихся учителями-предметниками;
- невысокий уровень подготовки учащихся к предметным олимпиадам;
- недостаточная мотивация олимпиадного движения в школе;
- отсутствие эффективных методик по работе с одаренными учащимися.

В следующем учебном году основными задачами по работе с одаренными детьми будут:

- повышение процента результативности участия учащихся начальной школы в муниципальном этапе олимпиады до 3%;
- сохранение процента результативности участия учащихся 5-11 классов в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников на уровне достигнутых 18%;
- активизация работы учителей-предметников по подготовке учащихся 7-11 классов в зональном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Впервые участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, географии, русскому языку, литературе стали четверо учащихся 9-11 классов: Голинский Назар – 9 класс (география, учитель Воблая А.А.), Разумеева Алена – 9 класс (география, учитель Воблая А.А.; литература, учитель Ефанова С.В.; математика, учитель Туршиева В.М.), Закеряева Анна – 10 класс (русский язык, учитель Литвиненко С.П.), Бехтер Анастасия – 11 класс (русский язык, учитель Литвиненко С.П.).

В школе активно внедряются проектные и исследовательские методики обучения и воспитания. Учащиеся школы реализуют мини-проекты в рамках учебного процесса, активное участие принимают в исследовательской деятельности, научно-практических конференциях различного уровня.В ноябре команда учащихся начальных классов приняла участие в краевом конкурсе-фестивале «РобоФест-Кубань» (руководитель, учитель информатики Горбач О.Ю.). Учащиеся 5-6 классов заняли 3 место в муниципальном этапе конкурса «Математическая карусель» (руководитель, учитель математики Туршиева В.М.).

Об эффективности реализации инновационного проекта: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования» и создания инноваций в школе можно судить по следующим результатам развития школы:

1. Повышение качества образования.
2. Повышение мотивации учащихся к учебной деятельности.
3. Систематическое повышение квалификации педагогов.
4. Организация системы дистанционного обучения детей.
5. Расширение применения информационно – коммуникационных технологий учителями школы при организации учебной и внеурочной деятельности учащихся.
6. Динамичное функционирование и постоянное обновление школьного сайта.
7. Активное участие учителей в профессиональных конкурсах.
8. Освоение значительным количеством педагогов Интернет – пространства.
9. Создание презентаций учащимися более, чем на 50% предметах в качестве иллюстрации докладов.

10. Постоянное совершенствование материально – технической базы и использования электронной образовательной среды в образовательном процессе.

Показатели
деятельности МБОУ СОШ №4, подлежащей самообследованию, за 2015-2016 учебный год
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	336
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	148
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	161
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	27
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	144/53,9%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	26,4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,04
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76,4
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	57,4
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1/8,3%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4/17,4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4/36,4%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах,	255/76%

	конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	60/18%
1.19.1	Регионального уровня	4/%
1.19.2	Федерального уровня	0/%)
1.19.3	Международного уровня	0/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	2/0,59 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	29
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	27/93,1%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	26/89,7%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/6,9%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/6,9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	18/78,3%
1.29.1	Высшая	1/3,4%
1.29.2	Первая	18/62%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2/6,9%
1.30.2	Свыше 30 лет	5/17,2%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/8,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/21,7%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	26/83,9%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25/80,6%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,37
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	51
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	150/44,6%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,4 кв.м