

Рассмотрены на заседании
Педагогического совета МБОУ СОШ № 4
протокол от «29» марта 2019 г. № 6



Утверждаю
Директор МБОУ СОШ № 4
О.Г. Науменко
«29» марта 2019 г.

**Аналитическая информация к показателям деятельности МБОУ СОШ №4,
подлежащей самообследованию, за 2018 год**

В 2018 учебном году коллектив школы работал над темой: «Совершенствование профессионального мастерства учителя как условие повышения качества обучения и воспитания». В связи с этим первоочередными задачами, исходящими из анализа предыдущего учебного года, были:

1. Обеспечение условий для реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), ФГОС НОО для детей с ОВЗ, ФГОС ООО в 5-9 классах, ФГОС СОО в 10 классе; обучения детей 3В, 6В классов по программам специальных (коррекционных) классов 8 вида.
2. Организация работы педколлектива по обеспечению качества знаний учащихся по следующим направлениям:

Учителям-предметникам в течение учебного года:

- сохранение качества знаний учащихся 2-11 классов на уровне выше 50%;
- повышение качества знаний выпускников 9 класса по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена в сравнении с предыдущим учебным годом;
- повышение качества знаний выпускников 11 класса по русскому языку, математике и предметам по выбору по результатам единого государственного экзамена в сравнении с предыдущим учебным годом;
- организация качественной систематической работы по подготовке учащихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по предметам по выбору;
- обеспечение достижения планируемых результатов учащихся школы в соответствии с основной образовательной программой общего образования и федеральными государственными образовательными стандартами по результатам всероссийских проверочных работ;
- повышение персональной ответственности учителей-предметников за результаты выпускников на государственной итоговой аттестации;
- повышение процента результативности участия школьников в районных предметных олимпиадах;
- объективное оценивание знаний учащихся по всем предметам учебного плана школы.

Классным руководителям:

- систематическое отслеживание индивидуальных достижений каждого учащегося, работать в постоянном тесном контакте с учителями-предметниками родителями в целях повышения качества знаний;
- ежедневный контроль посещения учащимися класса уроков, дополнительных занятий, консультаций по учебным предметам;
- проведение работы по использованию новых форм воспитательного воздействия для повышения культуры поведения учащихся;
- организация работы по раннему выявлению неблагополучных семей;
- организация работы по созданию классного родительского коллектива с целью первичного выявления и обеспечения общественного присмотра за детьми и семьями «группы риска» в своем классе.

Членам Штаба воспитательной работы:

- активизация антинаркотической работы с помощью освоения учащимися навыков эффективной социальной адаптации, понимания ценности здоровья, здорового образа жизни;
- проведение работы по отслеживанию и оценке внешнего вида учащихся активистами школьного самоуправления и педагогами воспитательной службы;
- проведение работы с родителями по недопущению вовлечения детей в опасные сообщества в социальных сетях.

ЗВР:

- усиление контроля за состоянием внеурочной деятельности;

Социальный педагог:

- способствование развитию форм работы по профилактике преступлений и правонарушений;

Педагог-психолог:

- проведение ранней коррекции поведения обучающихся, прогнозирование результатов, своевременное принятие надлежащих мер;
- активизация профориентационной работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию.

Администрации школы:

- продолжение систематической мониторинговой работы по контролю за качеством образования с учетом не только предметных, но и надпредметных, и личностных результатов во всех классах;
- в рамках ВШК еженедельное посещение уроков учителей-предметников, дополнительных занятий с целью выявления качества организованной подготовки учащихся к ГИА;
- особый контроль посещения выпускниками уроков, дополнительных занятий, консультаций по обязательным предметам и предметам, выбранным для сдачи государственной итоговой аттестации;
- проведение контроля работы педагогического коллектива, как со слабоуспевающими, так и с мотивированными учащимися.

3. Организация работы в рамках реализации 3 этапа деятельности муниципальной экспериментальной площадки по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования».

4. Обеспечение качественного методического сопровождения учебно-воспитательного процесса:

- 100%-е прохождение курсовой переподготовки педагогов;
- 100%-е повышение квалификации педагогических работников;
- работа педагогических работников по самообразованию;
- работа учителей-наставников для молодых специалистов.

5. Усиление контроля за работой классных руководителей по вопросам раннего выявления семейного неблагополучия, планированию эффективных мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений.

6. Продолжение работы по отслеживанию и оценке внешнего вида учащихся активистами школьного самоуправления и педагогами воспитательной службы.

7. Продолжение работы по 100% обеспечению учащихся горячим питанием.

8. Обеспечение внеурочной занятости учащихся.

9. Разнообразие форм работы в рамках гражданско-патриотического воспитания.

10. Обеспечение эффективного проведения мероприятий, направленных на обеспечение сохранения жизни и здоровья учащихся.

Работа в данном направлении проводилась по намеченному плану, в основу которого были положены результаты мониторинговых исследований.

По вопросу получения общего базового образования детьми, проживающими в микрорайоне МБОУ СОШ №4 необходимо отметить, что ежегодно (3 раза в год: август, январь, март) проводится подворовой обход микрорайона школы. В нем было

задействовано 22 педагога, которые проверяют 31 участок. Краткие статистические данные по итогам проверки таковы:

- всего детей от 0 месяцев до 18 лет, проживающих в микрорайоне школы – **707** человек, что на 13 человек больше, чем в прошлом году, из них:
 - дошкольного возраста – **241** чел.;
 - обучаются в МБОУ СОШ №4 – **341** чел.;
 - обучаются в других образовательных организациях всех типов и видов – **125** чел.

Из них:

- обучаются в МБОУСОШ №3 – **80** чел.;
- обучаются в СУЗах и ВУЗах – **32** несовершеннолетних;
- обучаются в специальной коррекционной школе ст. Ленинградской – **13** чел.,
- Не обучаются по состоянию здоровья – **2** человека (Яхно А., Овечкина А.).

Статистические данные

На начало года было 344 учащихся, на конец года – 339.

Аттестации подлежало 272 учащихся 2-11 классов. Всего в школе 19 классов-комплектов, из которых 1-4-е классы обучались по Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования по УМК «Школа России», учащиеся 5-9-х классов по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Учащиеся 10 класса по Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, учащиеся 11 класса по ФКГОС-2004, учащиеся 3В и 6В обучались в специальных (коррекционных) классах VIII вида.

Неуспевающих учащихся 10 человек, из них 8 учащихся 2 класса, которые по заявлениям родителей и рекомендациям муниципальной ПМПК будут обучаться во 2 коррекционном классе. Один учащийся 5 класса, который планирует продолжить обучение в 6 коррекционном классе МБОУ СОШ №3. Один ученик 8А класса по решению Педагогического совета от 23 мая 2018 года протокол №9 переведен в 9 класс условно, т.к. имеет академическую задолженность по трем предметам (по русскому языку, алгебре и геометрии).

3 учащимся 9 класса решением муниципальной ПМПК рекомендовано обучение по адаптированной основной образовательной программе для детей с умственной отсталостью, но по заявлениям родителей они посещали учебные занятия в составе 9 класса без аттестации.

Двое учащихся по состоянию здоровья обучались на дому, совмещая инклюзивное и дистанционное образование.

Одной из первоочередных задач 2018 года было – сохранение качества знаний учащихся 2-11 классов на уровне выше 50%. Необходимо отметить, что данную задачу педагогическому коллективу школы выполнить удалось, хотя и произошло значительное снижение. Процент качества знаний учащихся по итогам года составил 51,4%, что выше 50%, но на 6,8% ниже по сравнению с прошлым учебным годом.

Мониторинг качества знаний в школе за последние три года:



Качество знаний в 2015-2016 уч.г. – 53,9%, обученность – 99,6%, качество знаний в 2016-2017 уч.г. – 58,2%, обученность – 99,6%, качество знаний в 2017-2018 уч.г. – 51,4%, обученность

–96,3% . Качество знаний снизилось: по сравнению с 2015-2016 учебным годом на 2,5%, по сравнению с 2016-2017 уч.г. на 6,8%. Обученность также снизилась на 6% по сравнению с предыдущими учебными годами.

Кроме того, разработана и реализуется система внутришкольного контроля в рамках оценки качества образования. Аналитическая информация по результатам работы школы по каждой четверти представляется на педсоветах, рассматривается на ШМО, доводится до сведения родителей на родительских собраниях, издается в виде брошюр. Выявленные в течение учебного процесса проблемы не замалчиваются, принимаются меры для выявления причин неуспешности и совместного выхода из сложившейся ситуации.

Внедрение в учебную практику педагогического мониторинга (тематический контроль за качеством знаний учащихся в форме диагностических карт) позволило учителям положительно влиять на результативность работы, что подтверждается анализом качества знаний учащихся в разрезе классов за последние 3 года.

Сравнительный анализ качества знаний за последние 3 года:

Учебный год	Классы по параллелям (% качества знаний)									
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2015-2016	61	79	59	64	45	39,1	39,4	47,8	33,3	
2016-2017	60,9	52,9	72,7	69,7	63,3	43,3	48	45,9	63,6	90
2017-2018	62,5	58,5	60	39,1	64,7	42,8	36,6	12	69,2	87,5

Просматривая мониторинг качества за 3 года можно отметить, что в этом учебном году качество знаний снизилось практически во всех классах кроме 10 и 11 класса. Снижение произошло: в 3 классах на 2,4% (с 60,9% до 58,5%); в 4 классах на 1% по сравнению с 2016 годом (с 61% до 60%); в 5 классе на 33,6% (с 79% до 39,1%); в 6 классах на 5% (с 69,7% до 64,7%), в 7 классах на 20,5% (с 63,3% до 42,8%), в 8 классах на 6,7% (с 43,3% до 36,6%), в 9 классе на 36% (с 48% до 12%). Есть положительная динамика только в 10 классе: качество знаний повысилось на 23,3% и в 11 классе на 23,9% по сравнению с прошлым годом.

В целом ситуацию по школе с качеством знаний можно назвать удовлетворительной. Педагоги стали более объективно оценивать знания учащихся, не завышать оценки, хотя такое еще имеется. Наконец то мы стали видеть более реальную картину успеваемости, приближенную к результатам детей на ГИА.

В связи со сложившейся ситуацией всем педагогам необходимо относиться более добросовестно к преподаванию своих предметов, объективно оценивать знания учащихся, не завышать оценки, своевременно выявлять слабоуспевающих учащихся и отрабатывать с ними, начиная со 2 класса. В начальных классах, если ребенок не усваивает программу, не надо его «тянуть», ставить положительные оценки и переводить в 5 класс, необходимо работать с родителями и обязательно показать специалистам муниципальной ПМПК с целью определения статуса ребенка с ОВЗ и дальнейшего маршрута обучения. Всем педагогам использовать современные образовательные технологии и интерактивные методы обучения, проблемное изложение материала, вовлекать учащихся в проектную деятельность. Уделять особое внимание отработке пропущенного материала, своевременно планировать опрос учеников, используя различные методики, в том числе интерактивные. Вести строгий контроль знаний учащихся, требовать систематического выполнения домашнего задания от каждого учащегося. Учителям начальных классов особое внимание обращать на отработку и сформированность навыков функционального чтения, которое позволит учащимся повысить свою успеваемость по всем учебным предметам и показать более высокий результат на ГИА.

На следующий учебный год основной задачей будет не повышение качества знаний, а объективное оценивание знаний учащихся. Для этого необходимо администрации школы совместно с руководителями школьных методических объединений внести изменения в Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего

контроля их успеваемости, четко прописав нормы оценивания знаний учащихся по каждому предмету и систему выставления четвертных и годовых оценок. Довести изменения до сведения учащихся и их родителей под роспись, разместить на стендах в предметных кабинетах и руководствоваться ими при выставлении текущих, четвертных и годовых оценок.

1. Классным руководителям:

- в сентябре провести родительские собрания по вопросу повышения мотивации учебной деятельности у учащихся и заинтересованности в данном процессе родителей;
- проводить систематическую целенаправленную работу по недопущению пропусков учебных занятий без уважительных причин;
- поддерживать систематическую связь с учителями-предметниками по вопросу индивидуальных результатов каждого учащегося в классе.

2. Классным руководителям и учителям-предметникам проводить индивидуальную работу, направленную на повышение учебной мотивации учащихся.

3. Социальному педагогу в сентябре проанализировать материально-бытовые условия проживания детей из семей социального риска. Провести работу совместно с педагогическим коллективом и родительской общественностью по обеспечению необходимыми принадлежностями для учебы каждого ребенка.

4. Педагогу-психологу:

- провести диагностику интеллектуальных способностей учащихся начальных классов в рамках определения индивидуального образовательного маршрута учащихся
- обеспечить эффективную работу школьного психолого-медико-педагогического консилиума;
- организовать работу с учащимися в рамках преодоления высокого уровня тревожности и школьной дезадаптации.

5. Учителям-предметникам:

- на первой неделе сентября провести диагностический тест, который позволит выявить проблемы в разных областях знаний учащихся. На основе данной работы выявить группы учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что поможет грамотно спланировать уроки и дополнительные занятия в связи со спецификой работы с каждой группой учащихся;
- в течение учебного года обеспечить неформальный подход к каждому учащемуся, использовать мониторинг знаний учащихся для корректировки работы по предмету и достижению высокого качества знаний.

6. Администрации школы:

- проводить глубокий анализ качества знаний учащихся по четвертям, по классам, по предметам. Проводить совещания за две недели до окончания каждой четверти по вопросам предварительной успеваемости. Контролировать проведение индивидуальной работы с учащимися, имеющими одну «3» и одну «4» в четверти;
- контролировать посещаемость учащихся, добиваться снижения пропусков по неуважительной причине;
- в рамках ВШК посещать уроки и дополнительные занятия по предметам учебного плана с целью отслеживания неформального индивидуального подхода учителей к повышению качества знаний учащихся по предмету;
- контролировать создание условий для повышения качества знаний не только в школе, но и в семьях.

Одним из показателей качества знаний является систематический внутренний мониторинг обученности по русскому языку и математике во 2-11 классах, а также по другим предметам, вошедшим в перечень ЕГЭ, с целью контроля над качеством знаний учащихся по данным предметам.

Результаты краевых, муниципальных, всероссийских диагностических и проверочных работ, как внешний критерий оценивания, также используются для анализа качества знаний учащихся в течение учебного года и сравнения с районными и краевыми показателями.

Необходимо отметить, что выше среднерайонных и среднекраевых показателей были результаты краевых диагностических работ:

- по математике в 4Б классе;

- по русскому языку в 6Б, 8Б, 9,10,11 классах;
- по английскому языку в 7Б классе;
- по комплексным работам в 6-х, 7-х, 8-х классах;
- по информатике в 9, 11 классах;
- по биологии в 10 классе;
- по географии в 9 классе;
- по физике в 9, 10 классах;
- по обществознанию в 9, 10 классах;
- по математике в 11 классе;
- по алгебре в 8Б классе;
- по математике в 7А, 7Б, 10 классах

Ниже среднерайонных и среднекраевых стали результаты КДР:

- по математике в 4А классе;
- по английскому языку в 7А классе;
- по русскому языку в 8А классе;
- по геометрии в 8-х классах;
- по математике в 9 классе;
- по комплексной работе в 5 классе;
- по биологии в 9 и 11 классах;
- по алгебре в 8А классе;
- по математике в 11 классе (апрель)

Низкие результаты краевых диагностических работ стали причиной глубокого анализа и принятия управленческих решений: усиления контроля со стороны администрации преподавательской деятельности учителей-предметников, проведение систематической работы со слабоуспевающими учащимися.

Одним из важных направлений деятельности по повышению качества знаний в этом учебном году была подготовка и проведение Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 11 классах.

В сравнении с полученными результатами ВПР на уровне района, края и России наша школа на высоком уровне. Обученность по всем проведенным ВПР – 100%. Качество знаний в 4,5 классах в основном выше районного, краевого и всероссийского.

Результаты ВПР 4-х классов 2018 года

Предмет	МБОУ СОШ №4		Ленинградский район		Краснодарский край		Все участники	
	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность
Русский язык 17.04	90,5	100	79,4	99,2	67,6	94,1	70,3	95,4
Математика 24.04	90,9	100	85,5	98,9	77,3	97,7	78,1	98,1
Окружающий мир 26.04	95,5	100	89,7	100	78,9	99,05	78,7	99,17

По русскому языку, математике и окружающему миру учащиеся 4-х классов показали высокое качество знаний, выше 90%, что соответственно выше района, края, России.

Результаты ВПР 5-го класса 2018 года

Предмет	МБОУ СОШ №4		Ленинградский район		Краснодарский край		Все участники	
	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность	качество	Обученность
Русский язык 16.10	73,9	95,6	72,3	95,1	63,6	91,5	68,5	93,6
Русский язык 18.04	55,6	88,9	47,4	86,6	38,5	80	45,1	84,9

Математика 19.04	38,9	77,8	43,3	84,8	42,6	82,5	48,9	86,4
История 24.04	50	100	67,4	95,3	59,7	93	59,8	94
Биология 26.04	77,7	100	79	99,8	61,9	97,2	61,9	97,5

Учащиеся 5-го класса показали качество знаний выше районного, краевого и российского только по русскому языку. По математике качество знаний и успеваемость ниже. По истории качество знаний ниже, но успеваемость – 100%. По биологии качество знаний высокое – 77,7%, но это немного ниже районного, но выше края и России.

Результаты ВПР 6-х классов 2018 года

Предмет	МБОУ СОШ №4		Ленинградский район		Краснодарский край		Все участники	
	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность
Русский язык 25.04	54,7	89,7	47,6	85,8	37,1	77,3	40,2	81,4
Математика 18.04	41,4	93,1	41,9	85,4	33,1	80,7	38,6	85,7
История 15.05	85,7	100	50,6	95,3	49,3	89,5	50	90,7
Обществознание 11.05	92,6	100	70	97,9	54,6	92,8	55,8	93,5
Биология 20.04	75,8	100	68,6	99	58	93,5	56,5	94,1
География 27.04	63,3	100	61,6	98,8	44,5	93,7	50,4	95,7

Учащиеся 6-х классов показали качество знаний и успеваемость выше районного, краевого и российского по всем предметам

Результаты ВПР 11 класса 2018 года

Предмет	МБОУ СОШ №4		Ленинградский район		Краснодарский край		Все участники	
	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность	качество	Обучен-ность
Английский язык 20.03	100	100	80,6	98,4	87,5	99	83,2	98,2
География 03.04	100	100	89,5	100	78,8	99,16	75,7	98,6
Физика 10.04	71,4	100	66,5	98,8	61,8	97,6	59	96,5
Химия 05.04	75	100	71,6	98,6	70,5	98,5	64,4	96,9
Биология 12.04	100	100	87	99,5	82,7	99,2	74,7	98
История 21.03	83,4	100	86,7	99,5	87,1	99,3	81,8	98,4

Учащиеся 11 класса по всем предметам показали качество знаний и обученность выше районного, краевого и российского. По истории качество высокое – 83,4%, но немного ниже района и края.

В следующем учебном году учителям-предметникам необходимо обратить особое внимание на объективность оценивания знаний учащихся по Всероссийским проверочным работам.

Добиваться повышения качества знаний учащихся позволило выполнение учебной программы по всем предметам учебного плана. По этому вопросу в конце каждой учебной четверти проводился мониторинг, учителями-предметниками подавались отчеты, выполнение учебных программ фиксировалось зам. директора по учебно-воспитательной работе в специальном журнале, отражалось в справках, проводился отчет на педсоветах и совещаниях при директоре. Учебные программы по всем предметам учебного плана за 2017-2018 учебный год пройдены полностью, отставаний или невыполнения программ, нет. Концентрации тем по всем предметам учебного плана производились в связи с праздничными и выходными днями по приказам директора.

Важное значение для анализа работы школы имеет качество знаний по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Задача, поставленная в прошлом году – повысить качество знаний выпускников 11 класса по русскому языку и математике по результатам единого государственного экзамена в сравнении с предыдущим учебным годом, выполнена частично. Наблюдается снижение показателей по результатам ЕГЭ как в сравнении с предыдущим учебным годом по русскому языку и биологии.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017г. № 1099 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году».

В соответствии с Дорожной картой организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году администрацией школы была организована работа по следующим направлениям:

- 1) Анализ и планирование работы по подготовке и проведению ГИА-11;
- 2) Меры по повышению качества преподавания учебных предметов;
- 3) Нормативно-правовое и методическое сопровождение ГИА;
- 4) Обучение лиц, привлекаемых к проведению ГИА;
- 5) Организационное сопровождение ГИА;
- 6) Мероприятия по информационному сопровождению ГИА;
- 7) Организация внутришкольного контроля за подготовкой к ЕГЭ;
- 8) Психолого-педагогическое сопровождение ГИА.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану информационно-разъяснительной работы на 2018 год в школе был оформлен информационный стенд в рекреации школы по итоговой аттестации «Единый государственный экзамен» для выпускников 11 класса и их родителей, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке, заместителем директора по УВР сформирована нормативно-правовая документация, рекомендации «Готовимся к ЕГЭ: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте. Действовала горячая линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Продолжена практика работы по проведению занятий в Интернет-классе (кабинет информатики), где выпускники могли выйти на сайт любого учебного заведения, пройти онлайн-тестирование по предмету. Организован выход из кабинета информатики и библиотеки в Интернет на сайты учебных заведений.

Нетрадиционными формами информационно-разъяснительной работы по ЕГЭ стало участие в муниципальном конкурсе песни «ЕГЭвидение» и краевом конкурсе мотивирующих видеороликов с участием педагогов. Выпускники 11 класса и педагоги подготовили попури инсценированных песен и мотивирующий видеоролик.

Систематически проводились классные часы с учащимися, родительские собрания, совещания с педагогическими работниками по разъяснению нормативных документов, ознакомления с особенностями ЕГЭ 2018 года, процедурой проведения, ознакомления с результатами и правилами подачи апелляции. Основным нормативным документом был Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 26.12.2013г. №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). Важными вопросами были: сроки подачи заявления на участие в ЕГЭ; обязательные предметы для прохождения ГИА; допуск к обучающимся ГИА, правила поведения на ЕГЭ, запрет обучающимся иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации. Оборудование ППЭ переносными металлоискателями, средствами видеонаблюдения, онлайн-трансляция ЕГЭ.

В 1 полугодии информационно-разъяснительная работа была посвящена написанию 6 декабря 2017 года итогового сочинения как обязательного допуска к ГИА. С выпускниками, их родителями, педагогами изучены методические рекомендации по написанию итогового сочинения, разъяснены критерии оценивания, изучены правила заполнения бланков.

Учителем русского языка проводилась отработка написания с учащимися подобных тем сочинений. В результате все 8 выпускников, выполнявших сочинение получили «зачет».

В течение учебного года неоднократно организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков в соответствии с приложением №2 к письму Рособрнадзора от 27.12.2017г. № 10-870 «Правила заполнения бланков единого государственного экзамена в 2018 году». Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками, ознакомлены под роспись.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

- 1) информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- 2) предметная готовность (качество подготовки по предметам, умение работать с КИМаи, демоверсиями);
- 3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий и ситуации сдачи экзамена).

С целью анализа подготовки выпускников к ЕГЭ проведены пробные ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ на школьном уровне. Выпускники 11 класса в полном составе принимали участие в тренировочных ЕГЭ по русскому языку, математике, биологии, обществознанию, организованных на уровне района. В результате качественно проведенной подготовительной работы случаев нарушений установленного порядка в период государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 классе не было.

В государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2018 году принимали участие 8 выпускников 11 класса. Итоги ЕГЭ 2018 года.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за последние 3 года:

Год	Всего выпускников	Кол-во допущенных к ГИА	Недопущенные к ГИА		Получили аттестат	Выдана справка	
			Кол-во	Кол-во выпускников		Кол-во	Ф.И.О. выпускников
11 класс							
2016	12	11	1	1	11	-	-
2017	10	10	-	-	10	-	-

2018	8	8	-	-	8	-	-
------	---	---	---	---	---	---	---

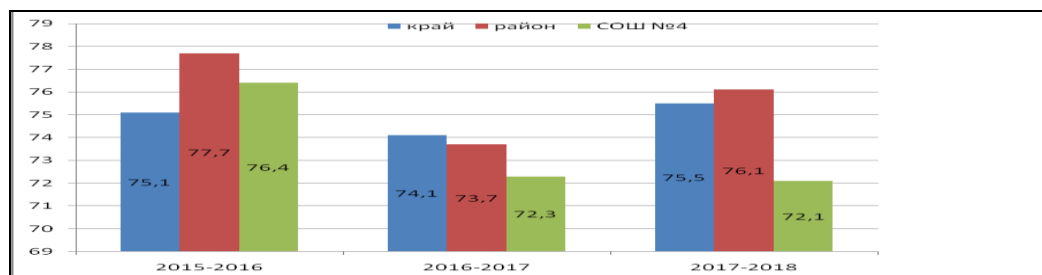
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике выпускников 11 класса за последние 3 года:

Год	Класс	Учитель	Всего сдававших	Предмет	Средний балл	Порог успешности	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	
								Кол-во	Кол-во выпускников
2016	11	Литвиненко С.П.	11	русский язык	76,4	24	11	-	-
		Кошкиенко И.А.	7	математика профильный	57,3	27	7	-	-
			11	математика базовый	4,2	3	11	-	-
2017	11	Литвиненко С.П.	10	русский язык	72,3	24	10	-	-
		Кошкиенко И.А.	8	математика профильный	43,7	27	7	1	1
			10	математика базовый	3,8	3	10	-	-
2018	11	Ефанова С.В.	8	русский язык	72,1	24	8	-	-
		Туршиева В.М.	7	математика профильный	53,1	27	6	1	1
			2	математика базовый	3,5	3	2	-	-

По русскому языку (учитель Ефанова С.В.) наблюдается небольшая отрицательная динамика в сравнении с результатами прошлого учебного года. Средний балл по школе составил – 72,1 балла. Внутри себя произошло снижение на 0,2 балла. Также наш средний балл ниже районного на 4 балла (районный балл – 76,1), и ниже краевого среднего балла на 3,4 балла (краевой балл – 75,5).

В районном рейтинге школ мы заняли двенадцатое место из 15 школ.

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по русскому языку

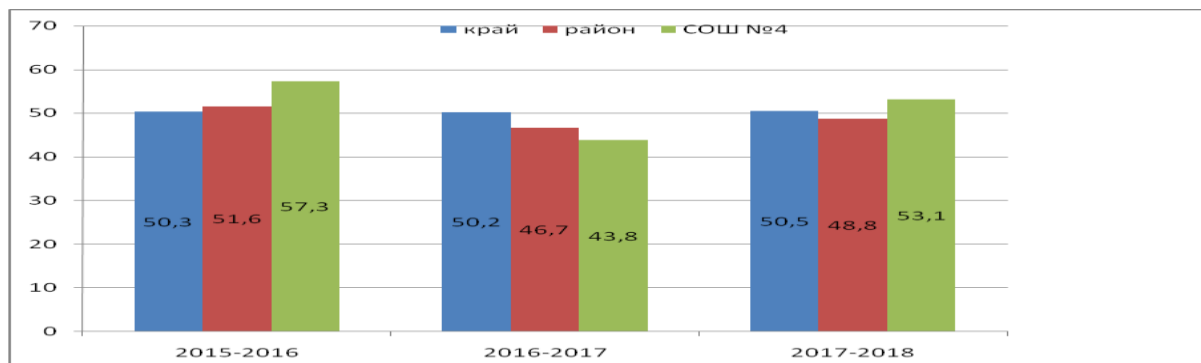


Математику в 2018 году выпускники выбрали двух уровней: профильный для поступления в ВУЗы и базовый для получения аттестата о среднем общем образовании. Семеро учащихся выбрали профильный уровень, два человека - базовый уровень. Средний балл по математике профильного уровня составил – 53,1 балла. Этот результат значительно выше по сравнению с прошлым учебным годом на 9,3 балла (2017г. – 43,8 балла), а также выше районного показателя на 4,3 балла (районный балл – 48,8) и выше краевого на 2,6 баллов (краевой балл – 50,5).

В этом году один учащийся не преодолел порог успешности по математике, который выполнил 5 заданий и получил 23 балла. По математике базового уровня он набрал 11 баллов и получил отметку – «3», поэтому аттестат о среднем общем образовании выпускник получил.

В районном рейтинге мы заняли третье место.

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по математике (профильный уровень)



Результаты ЕГЭ по математике базового уровня низкие. Средний балл составил – 3,5 балла, что на 0,3 ниже прошлого учебного года (2017г. – 3,8 балла), на 1 балл ниже районного среднего балла (районный средний балл – 4,5) и на 0,9 ниже краевого среднего балла (краевой средний балл – 4,4). В районном рейтинге школ мы на последнем 7 месте из 15 школ.

Положительным показателем является то, что **все восемь** допущенных к ГИА выпускников сдали ЕГЭ и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике с районными и краевыми показателями за последние 3 года:

Год/ предмет	Русский язык			Математика профильный уровень			Математика базовый уровень		
	край	район	школа	край	район	школа	край	район	школа
2016	75,1	77,7	76,4	50,3	51,6	57,3	4,4	4,4	4,2
2017	73,8	73,7	72,3	49,7	46,7	43,8	4,4	4,5	3,8
2018	75,5	76,1	72,1	50,5	48,8	53,1	4,4	4,5	3,5

В 2018-2019 учебном году необходимо уделить больше внимания работе с учебной мотивацией учащихся на высокий результат ЕГЭ по обязательным предметам, а так же контролю качества подготовки учащихся к ЕГЭ учителями – предметниками, организации эффективной разъяснительной работы с родителями учащихся.

На протяжении последних трех лет основными предметами по выбору учащихся являются: обществознание, биология. В этом учебном году двое учащихся выбрали информатику и ИКТ. Это зависит от дальнейшего профессионального определения выпускников.

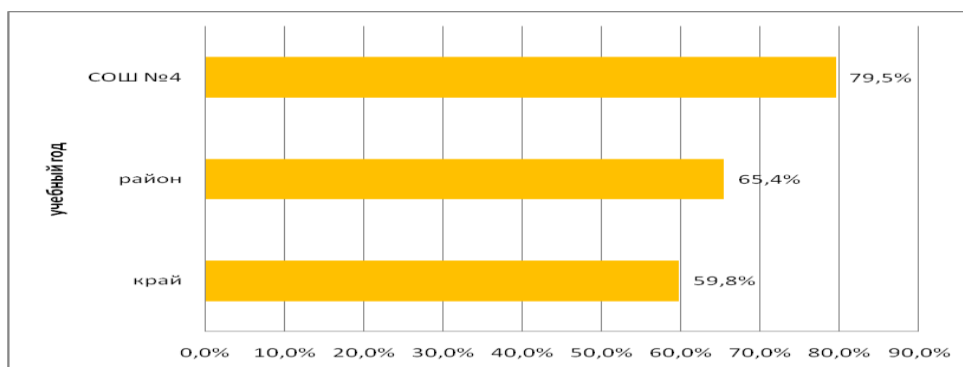
Выбор предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ за последние 3 года:

Класс	Обязательные предметы		Предметы по выбору в форме ЕГЭ							
	Русский	Матема-	Геогра-	Химия	Биология	Физика	Общество	История	Информа-	Англ.

	язык	тика	фия				знание		тика	язык
2015-2016 учебный год										
11	11	11	-	-	5	1	5	2	-	-
2016-2017 учебный год										
11	10	10	-	1	3	1	6	-	-	-
2017-2018 учебный год										
11	8	7	-	-	2	-	3	-	2	-

По предметам по выбору самыми высокими в этом году стали результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ, средний балл по школе составил – 79,5 балла (учитель Горбач О.Ю.). Это выше районных результатов на 14,1 балла (районный средний балл – 65,4) и выше краевых на 19,7 балла (краевой балл – 59,8) .

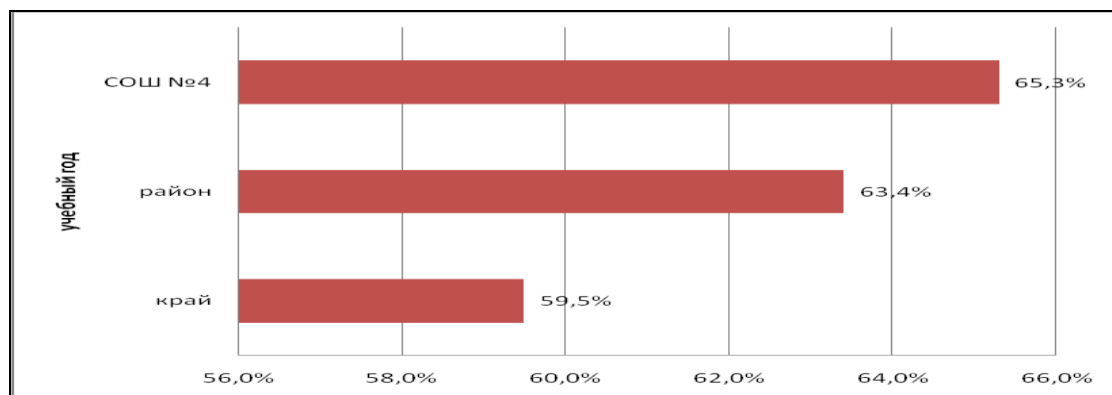
Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ (средний балл)



В районном рейтинге школ по информатике мы находимся на 1 месте из 8 школ.

Неплохие результаты ЕГЭ показали выпускники по обществознанию. Средний балл по школе составил – 65,3 балла (учитель Науменко О.Г.), что стало самым высоким баллом за последние три года. Это выше результатов прошлого учебного года на 3,8 балла (2017г. – 61,5 балла), выше районного на 1,9 балла (районный балл – 63,4), выше краевого среднего балла на 5,8 балла (краевой балл – 59,5).

Результаты ЕГЭ по обществознанию (средний балл)



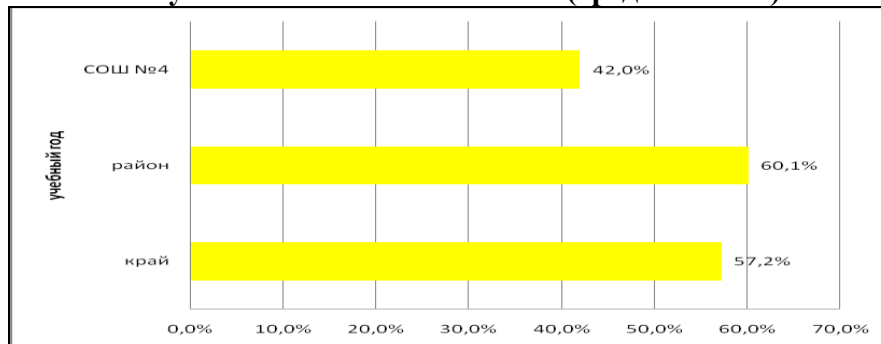
В районном рейтинге школ по обществознанию мы находимся на 4 месте.

По биологии (учитель Шпак Н.Н.) результаты ЕГЭ очень низкие: средний балл – 42, что ниже результатов прошлого учебного года на 1,3 балла (2017г.- 43,3 балла), ниже среднерайонного балла на 18,1 балла (районный балл – 60,1) и ниже среднекраевого балла на 15,2 балла (краевой балл – 57,2). Из двоих сдававших ЕГЭ по биологии один получил –

70 баллов, другой -14 баллов, что значительно снизило средний балл по биологии в школе – 42 балла.

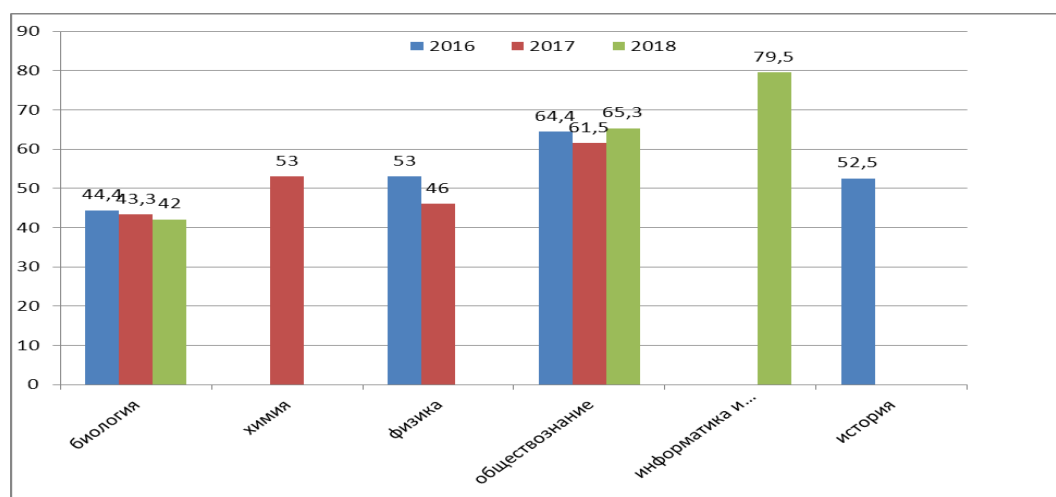
Одной из немаловажных причин стало отсутствие в школе специалиста по биологии (преподают учитель начальных классов).

Результаты ЕГЭ по биологии (средний балл)



В районном рейтинге школ по биологии мы находимся на последнем 13 месте.

Мониторинг результатов внешней аттестации учащихся 11 класса по предметам по выбору за последние три года (внутри школы)



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору с краевыми и районными показателями (за последние 3 года):

Год/ предмет	обществознание			биология			физика			химия			история			информатика		
	К	Р	Ш	К	Р	Ш	К	Р	Ш	К	Р	Ш	К	Р	Ш	К	Р	Ш
2016	57,1	59,8	64,4	58,2	63,3	44,4	52,7	55,3	53	-	-	-	55,2	58,7	52,5	-	-	-
2017	57,7	59,8	61,5	59,8	59,6	43,3	54,1	55,8	46	59,8	62,4	53	-	-	-	-	-	-
2018	59,5	63,4	65,3	57,2	60,1	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59,8	65,4	79,5
Учитель	Науменко О.Г.			Шпак Н.Н.			Пичугина В.К.			Григорьевская В.Н.			Пахомова О.А.			Горбач О.Ю.		

Результаты проведения ЕГЭ по предметам по выбору (за последние 3 года):

Год	Класс	Учитель	Всего сдававших	Предмет	Средний балл	Преодолели порог успешности	Не преодолели порог успешности	
							Кол-во	Кол-во выпускников
								в

2016	11	Шпак Н.Н.	5	биология	44,4	5	-	-
		Науменко О.Г.	5	обществозн ание	64,4	5	-	-
		Пичугина В.К.	1	физика	53	1	-	-
		Пахомова О.А.	2	история	52,5	2	-	-
2017	11	Штень Е.А.	3	биология	43,3	1	2	2
		Науменко О.Г.	6	обществозн ание	61,5	5	1	1
		Пичугина В.К.	1	физика	46	1	-	-
		Григорьевск ая В.Н.	1	химия	53	1	-	-
2018	11	Шпак Н.Н.	2	биология	42	1	1	1
		Науменко О.Г.	3	обществозн ание	65,3	3	-	-
		Горбач О.Ю.	2	информатик а и ИКТ	79,5	2	-	-

Необходимо признать, что в этом учебном году результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса улучшились. Наша школа в районном рейтинге школ по среднему баллу по всем предметам находится на 6 месте из 14 школ района (2017г. - 11 место из 16 школ). Наш совокупный средний балл всех экзаменов – 63,1 что выше районного на 0,4 балла (районный балл – 62,7). Выше прошлогоднего совокупного среднего балла на 19,3 балла.

**Рейтинг образовательных учреждений
по совокупному среднему баллу всех экзаменов в 2018 году**

№ п/п	ОУ	Суммарный средний балл
1	Гимназия	73
2	СОШ № 10	65,7
3	СОШ № 3	64,9
4	СОШ № 7	64,2
5	СОШ № 1	64,1
6	СОШ № 4	63,1
7	СОШ № 11	62,5
8	СОШ № 12	62,3
9	СОШ № 6	62,2
10	СОШ № 5	60,1
11	СОШ № 17	58,8
12	СОШ № 13	57,6
13	СОШ № 8	54,7
14	СОШ № 2	53,2

По району	62,7
-----------	------

Администрацией школы подробно изучен районный анализ результатов ЕГЭ, проведен глубокий анализ школьных результатов ЕГЭ-2018. Выявлены причины неуспешности на экзаменах:

- необъективное, завышенное выставление оценок в течение учебного года и в 10 классе. Из 8 выпускников 62,5% были отличниками. Наличие у выпускников - «отличников», пятерок в полугодиях, что привело к повышению уровня безопасности у выпускников и не позволило более серьезно отнестись к подготовке к ЕГЭ;
- высокий процент выпускников (1 чел.), претендентов на медали – 33,3%, не подтвердивших свои результаты на ЕГЭ (меньше 70 баллов набрала по математике – 56 баллов);
- неэффективная работа педагогического коллектива с немотивированным выпускником, который значительно снизил средний балл по четырем предметам: по биологии (не преодолел порог успешности, набрал всего 14 баллов), по математике профильного уровня (не преодолел порог успешности, набрал 23 балла), по русскому языку (преодолел порог успешности, но набрал всего 49 баллов), по математике базового уровня (преодолел порог успешности, но получил – «3»);
- неэффективный административный контроль за подготовкой выпускников к ГИА, посещением выпускниками уроков и дополнительных занятий;
- низкий уровень подготовки выпускников, как в течение учебного года, так и к ГИА;
- на КДР, тренировочных экзаменах получены учащимися либо неудовлетворительные оценки, либо выполнен минимум заданий оценки «3»;
- недостаточное количество занятий по психологической подготовке к ЕГЭ, а иногда их полное отсутствие.

В связи с вышеизложенным разработан подробный план по повышению качества знаний выпускников школы по обязательным предметам и по предметам по выбору ГИА в форме ЕГЭ. В данной ситуации считаем необходимым в 2018-2019 учебном году организовать эффективную систематическую работу по двум направлениям:

1. продолжение целенаправленной профориентационной работы среди учащихся основной школы и их родителей, ответственное отношение классного руководителя и администрации школы к индивидуальной траектории развития каждого ребенка;
2. повышение качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА и ЕГЭ:
 - в рамках ВШК целенаправленный контроль качества преподавания математики, русского языка начиная с 1-го класса;
 - прием на работу специалиста учителя биологии и математики;
 - постепенное снижение учебной нагрузки учителю, дающему постоянно низкие результаты на ЕГЭ;
 - организация работы школьного коллектива по вопросам повышения мотивации на достижение успеха учащихся в учебной деятельности;
 - повышение качества образовательных услуг, стимулирование качественного учительского труда, повышение квалификации педагогов, вовлечения потребителей в оценку качества работы учителя, дифференциации оплаты труда в зависимости от результата;
 - повышение уровня персональной ответственности учителей начальных классов за качество знаний учащихся, выходящих на государственную итоговую аттестацию.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса можно отметить, что задача, поставленная в прошлом учебном году повышение качества знаний выпускников 9-х классов по русскому языку и математике по результатам основного государственного экзамена в сравнении с предыдущим учебным не

выполнена. Выпускники 9-го класса не достигли по основным предметам результатов выше 2017 года.

В 2018 учебном году в 9-м классе обучалось 28 учащихся. Трое учащихся по заявлениям родителей и рекомендациям муниципальной ПМПК посещали школу в составе 9-го класса без аттестации. Из 25 учащихся все допущены к государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-го классов в 2018 году проводилась в соответствии с Дорожной картой организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и нормативными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.12.2013г. №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

Государственная итоговая аттестация 22 выпускников 9-го класса проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), трое выпускников 9 класса по медицинским показаниям проходил ГИА в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). В соответствии с нормативными документами выпускники 9 класса в 2018 году сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также два экзамена по выбору по следующим учебным предметам: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ. Повторно в дополнительные сроки только в июне можно было пересдать не более двух предметов, по которым были получены неудовлетворительные результаты. Обучающимся, не прошедшим ГИА, или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты не более чем по двум учебным предметам, или получившим повторно неудовлетворительный результат по этим предметам на ГИА в дополнительные сроки, предоставлялось право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года.

В период проведения ОГЭ (ГВЭ) соблюдалась информационная безопасность:

- аудитории ППЭ были оборудованы средствами видеонаблюдения;
- в здании, где расположен ППЭ, выделялось специальное место для личных вещей обучающихся;
- распределение обучающихся по аудиториям для проведения экзаменов производилось в РЦОИ автоматизировано без учета школ и классов;
- в аудиториях для участников ОГЭ для каждого участника ОГЭ выделяется отдельное рабочее место (индивидуальный стол и стул).

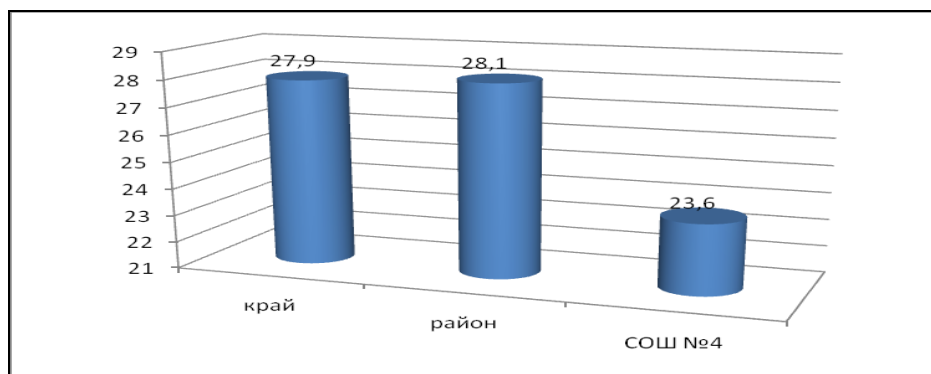
Наши учащиеся на экзаменах находились в ППЭ 5312 (МБОУ СОШ №13), 5310 (МБОУ СОШ №2), в форме ГВЭ в ППЭ 9315 (МБОУ СОШ №2), где было установлено онлайн-наблюдение. Нарушений во время проведения экзаменов в форме ОГЭ (ГВЭ) со стороны выпускников не было. По уважительной причине (заболевание ветряной оспой) не явился на экзамен по русскому языку в основной день – 29.05.2018г. Олейник Д., которому была предоставлена возможность пересдачи экзамена в дополнительные сроки – 20.06.2018г.

Анализ результатов ГИА-9 по русскому языку

Средний балл по русскому языку (учитель Ефанова С.В.) составил – 23,6 балла, что ниже результатов прошлого учебного года на 6 баллов (2017г.- 29,6 балла), ниже среднерайонного на 4,5 балла (районный балл – 28,1); ниже среднекраевого на 4,3 балла (краевой балл – 27,9). По результатам ГВЭ средний балл составил – 3,5 балла, все трое выпускников успешно сдали экзамен. Необходимо отметить, что не все 22 учащихся сдали ОГЭ по русскому языку с первого раза. Один учащийся не набрал минимального

количества баллов в основной период и пересдавал повторно в резервный день 20.06.2018г., получив оценку – «3» (26 баллов).

Сравнительный анализ среднего балла по русскому языку в 2018 году



В рейтинге школ района по среднему баллу по русскому языку мы находимся на 16 месте из 18 школ района.

Качество знаний по русскому языку составило – 36,4%, что ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 30,2% (2017г. - 66,6 %). В 2018 году мы находимся ниже районного качества знаний на 29,9% (районное качество знаний – 66,3%) и ниже краевого качества знаний на 23,6% (краевое качество знаний – 60%).

Успеваемость снизилась по сравнению с 2017 годом на 1,7% и составила – 95,5% (2017г. - 97,2%), что ниже районного показателя обученности на 1,7% (районная успеваемость – 97,2%) и ниже краевой успеваемости на 0,9% (краевая успеваемость – 96,4%).

Мониторинг результатов внешней аттестации выпускников 9 класса по русскому языку



Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников 9-го класса по результатам экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за 3 года

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	23	4 (17,4%)	9 (39,1%)	10 (43,5%)	0	56,5	100	26,4
2016-2017	36	13 (36,1%)	11 (30,5%)	11 (30,5%)	1 (3,6%)	66,6	97,2	29,6
2017-2018	22	0	8 (36,4%)	13 (59,1%)	1 (4,5%)	36,4	95,5	23,6

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных

оценок в 9 классе по русскому языку за последние 3 года:

Учебный год	% качества		% обученности	
	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2015-2016	56,5%	56,5%	100%	100%
2016-2017	67,6%	66,6%	100%	97,2%
2017-2018	44%	36,4%	100%	95,5%

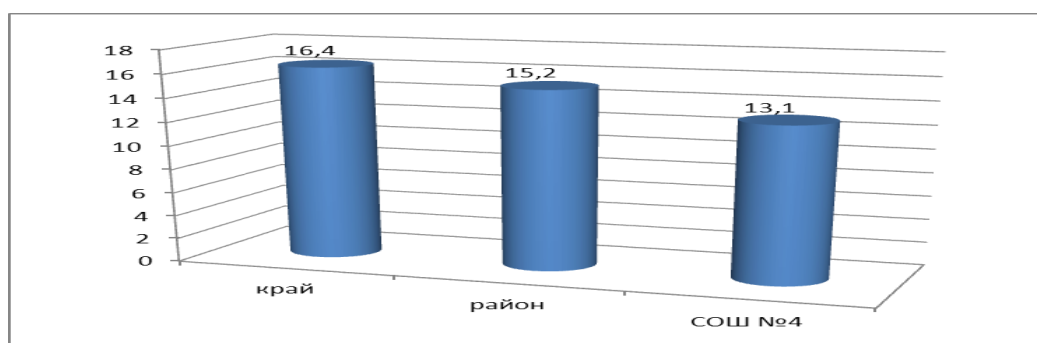
Из таблицы видно, что качество знаний по результатам экзамена ниже, чем качество знаний по итогам года (разница на 7,6%), что говорит о сниженной объективности выставления годовых оценок учителем русского языка. Успеваемость в этом учебном году ниже на 1,7%, чем в предыдущий год и ниже на 4,5% , чем по итогам года и составляет 95,5% , что также показывает не полную объективность оценивания учащихся.

Анализ результатов ГИА-9 по математике

По математике (учитель Туршиева В.М.) результаты низкие. Шестеро выпускников с первого раза не набрали минимального количества баллов на экзамене по математике в форме ОГЭ и ГВЭ. По решению Педагогического совета от 14.06.2018г., протокол № 11 они были допущены повторно к сдаче ГИА в дополнительные сроки. После повторной пересдачи ОГЭ и ГВЭ по математике в резервный день (29 июня 2018г.) получили удовлетворительные результаты.

Средний балл по математике составил – 13,1 балла, что ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 0,5 балла (2017г.- 13,6 балла), а также ниже районного на 2,1 балла (районный балл – 15,2); и ниже краевого на 3,3 балла (краевой балл - 16,4).

Сравнительный анализ среднего балла по математике в 2018 году

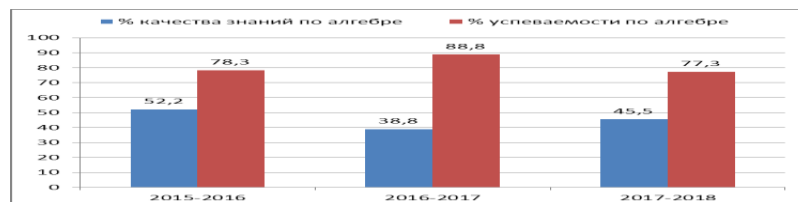


В рейтинге школ района по математике по среднему баллу наша школа находится на 14 месте из 18 школ.

Качество знаний по математике составило – 45,5%, что выше результатов прошлого года на 6,7% (2017г.- 38,8%). В 2018 году мы находимся ниже районного качества знаний на 14,1% (районное качество знаний – 59,6%) и ниже краевого качества знаний на 21,2% (краевое качество знаний – 66,7%).

Успеваемость составила – 77,3%, что ниже результатов прошлого учебного года на 11,5% (2017г.- 88,8%), а также ниже районной успеваемости на 10,8% (районная успеваемость – 88,1%) и ниже краевой успеваемости на 17,7 (краевая успеваемость - 95%).

Мониторинг результатов внешней аттестации выпускников 9-х классов по математике



**Сравнительный анализ обученности и качества знаний выпускников
9-го класса по результатам экзамена по математике в форме ОГЭ за 3 года:**

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	23	7 (30,5%)	5 (21,7%)	6 (26,1%)	5 (21,7%)	52,2%	78,3%	15
2016-2017	36	3 (8,3%)	11 (30,6%)	18 (50%)	4 (11,1%)	38,8%	88,8%	13,6
2017-2018	22	1 (4,5%)	9 (41%)	7 (31,8%)	5 (22,7%)	45,5	77,3	13,1

Сравнительная таблица годовых и экзаменационных оценок по математике за последние 3 года:

Учебный год	% качества		% успеваемости	
	за год	по результатам экзамена	за год	по результатам экзамена
2015-2016	47,8%	52,2%	100%	78,3%
2016-2017	56,7%	38,8%	100%	88,8%
2017-2018	16%	45,5%	100%	77,3%

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по математике показывает, что по результатам экзамена качество знаний выше на 29,5%, чем по итогам года, что говорит о занижении знаний учащихся учителем математики. Низкой является обученность по результатам экзамена, сданного с первого раза. Успеваемость ниже на 22,7%, чем по итогам года.

**Сравнительный анализ среднего балла по русскому языку и математике
с районом и краем за последние 3 года:**

Учебный год	Средний балл по краю		Средний балл по району		Средний балл по школе	
	русский язык	математика	русский язык	математика	русский язык	математика
2015-2016	28,5	16,1	27,3	14,8	26,4	15
2016-2017	28,8	16,1	28,6	14,6	29,6	13,6
2017-2018	27,9	16,4	28,1	15,2	23,6	13,1

**Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации
выпускников 9-го класса за 3 года:**

Класс, учебный	Предмет	Учитель	% качества	Успеваемость
----------------	---------	---------	------------	--------------

год										
			Год %	Экзамен %	Средний по		Год %	Экзамен %	Средний по	
					району	краю			району	краю
2015/2016	Русский язык	Ефанова С.В.	56,5	56,5	57	61,4	100	100	96,4	96,9
	Математика	Туршиева В.М.	47,8	52,2	50,5	64,5	100	78,3	84,8	93,1
2016/2017	Русский язык	Ефанова С.В. Литвиненко С.П.	67,6	66,6	63,9	63,5	100	97,2	96,4	96,7
	Математика	Кошкинко И.А. Туршиева В.М.	56,7	38,8	52,6	64,2	100	88,8	89,6	93,7
2017/2018	Русский язык	Ефанова С.В.	44	36,4	66,3	60	100	95,5	97,2	96,4
	Математика	Туршиева В.М.	16	45,5	59,6	66,7	100	77,3	88,1	95

В следующем учебном году первоочередной задачей по подготовке к ОГЭ будет повышение качества знаний выпускников 9 класса по сравнению с 2018 годом.

В этом учебном году обязательным условием прохождения ГИА в 9 классе была сдача двух экзаменов по предметам по выбору. Девятиклассники выбрали следующие предметы для сдачи в форме ОГЭ: география – 18 человек; биология – 8 человек; информатика и ИКТ – 16 человек; физика – 1 человек; обществознание – 1 человек. Результаты ГИА по предметам по выбору неоднозначны. Выше среднерайонного и среднекраевого балла получили учащиеся по географии, информатике и ИКТ, обществознанию. По биологии выше краевых результатов, но ниже районных. Только по физике средний балл ниже среднерайонного и среднекраевого балла.

Результаты ГИА по предметам по выбору в 2018 году

География

В 2018 году количество выпускников, сдававших ОГЭ по географии составило – 18 человек (81,8%). Качество знаний по географии - 72,2%, что ниже результатов прошлого учебного года на 13,5% (2017г. - 85,7%); успеваемость – 100%, что соответствует результатам прошлого учебного года; средний балл – 23,3, что ниже результатов прошлого учебного года на 0,8 балла (2017г. - 24,1). В 2018 году по среднему баллу мы выше среднерайонного на 2,1 балла (районный средний балл – 21,2) и выше среднекраевого - на 2,1 (среднекраевой балл – 21,2). По качеству знаний мы также выше районного на 9,9% (районное качество знаний – 62,3%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 0,4% (краевая успеваемость – 99,6%).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по географии за 3 года

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
-------------	--------------------	-----	-----	-----	-----	------------	---------------	--------------

2015-2016	14	5 (35,7%)	6 (42,9%)	3 (21,4%)	0	78,5%	100%	24,1
2016-2017	21	10 (47,6%)	8 (38,1%)	3 (14,3%)	0	85,7%	100%	24,1
2017-2018	18	9 (50%)	4 (22,2%)	5 (27,8%)	0	72,2	100	23,3

В районном рейтинге школ мы находимся на 5 месте среди 17 школ.

Информатика и ИКТ

В 2018 году количество выпускников, сдававших ОГЭ по информатике и ИКТ составило – 16 человек (72,7%). Качество знаний по информатике и ИКТ - 75%, что выше результатов прошлого учебного года на 2,3% (2017г. - 72,7 %); успеваемость – 100%, что соответствует результатам прошлого учебного года; средний балл – 15, 1, что выше результатов прошлого учебного года на 1 балл (2017г. - 14,1). В 2018 году по среднему баллу мы выше среднерайонного на 1,8 балла (районный средний балл – 13,3), и выше среднекраевого на 2,2 балла (среднекраевой балл – 12,9). По качеству знаний мы выше районного на 9,5% (районное качество знаний – 65,5%) и выше краевого на 14,1% (краевое качество знаний – 60, 9). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 2 % (краевая успеваемость – 98%).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ 3 года

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2015-2016	11	5 (45,4%)	4 (36,4%)	2 (18,2%)	0	81,8%	100%	14,3
2016-2017	22	7 (31,8%)	9 (40,9%)	6 (27,3%)	0	72,7%	100%	14,1
2017-2018	16	7 (43,8%)	5 (31,2%)	4 (25%)	0	75%	100%	15,1

В районном рейтинге школ по информатике и ИКТ в 2018 году мы находимся на 4 месте из 14 школ.

Биология

В 2018 году количество выпускников, сдававших ОГЭ по биологии составило 8 человек (36,4%). Качество знаний по биологии - 62,5%, что значительно выше результатов прошлого учебного года на 30,9% (2017г. - 31,6%); успеваемость – 100%, что соответствует результатам прошлого учебного года; средний балл – 28,7, что выше результатов прошлого учебного года на 7,5 балла (2017г. – 21,2 балла). В 2018 году по среднему баллу мы ниже на 1,6 балла, чем в районе (среднерайонный балл – 30,3), но выше, чем в крае на 3 балла (среднекраевой балл – 25,7). По качеству знаний мы ниже районного на 13% (районное качество знаний – 75,5%), но выше краевого на 10,8% (краевое качество знаний – 51,7%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 1% (краевая успеваемость – 99%).

В районном рейтинге школ мы находимся на 10 месте из 17 школ.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по биологии за 3 года

Учебный	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	Сред
---------	--------	-----	-----	-----	-----	---	---	------

год	выпускников					качества	обученности	ний балл
2015-2016	18	1 (5,5%)	7 (38,9%)	10 (55,6%)	0	44,4%	100%	22,9
2016-2017	19	1 (5,3%)	5 (26,3%)	13 (68,4%)	0	31,5%	100%	21,2
2017-2018	8	2 (25%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	0	62,5%	100%	28,7

Физика

В 2018 году количество выпускников, сдававших ОГЭ по физике составило 1 человек (4,5%). Качество знаний по физике - 0%, что на 100% ниже результатов прошлого учебного года (2017г. - 100%); успеваемость – 100%, что соответствует результатам прошлого учебного года; средний балл – 14, что ниже результатов прошлого учебного года на 19 баллов (2017г. – 33 балла). В 2018 году по среднему баллу мы ниже на 9,8 балла, чем в районе (среднерайонный балл – 23,8) и ниже, чем в крае на 9,1 баллов (среднекраевой балл – 23,1). По качеству знаний мы ниже районного на 62,6% (районное качество знаний – 62,6%) и ниже краевого на 66,2% (краевое качество знаний – 66,2%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 0,8% (краевая успеваемость – 99,2%).

Результаты ОГЭ по физике за 2017 и 2018 годы

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2016-2017	1	1 (100%)	0	0	0	100%	100%	33
2017-2018	1	0	0	1 (100%)	0	0	100%	14

В районном рейтинге по физике мы находимся на последнем 13 месте из 13 школ.

Обществознание

В 2018 году количество выпускников, сдававших ОГЭ по обществознанию составило – 1 человек (4,5%), учитель Воблая А.А. Качество знаний по обществознанию - 100%, что соответствует прошлому учебному году; обученность – 100%, что также соответствует прошлому учебному году; средний балл – 32, что на 5 баллов выше результатов прошлого учебного года (2017г.- 27 баллов). В 2018 году по среднему баллу мы выше среднерайонного на 7 баллов (среднерайонный балл - 25) и выше (и среднекраевого на 6,8 балла (среднекраевой балл – 25,2). По качеству знаний мы также выше районного на 41,7% (районное качество знаний – 58,3%). Успеваемость составила 100%, что соответствует районной и выше краевой на 1,4% (краевая успеваемость - 98,6%).

Результаты ОГЭ по обществознанию за 2017 и 2018 годы

Учебный год	Кол-во выпускников	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% обученности	Средний балл
2016-2017	1	0	1 (100%)	0	0	100%	100%	27
2017-	1	0	1	0	0	100%	100%	32

2018			(100%)					
------	--	--	--------	--	--	--	--	--

В районном рейтинге по общественному знанию мы находимся на 2 месте из 18 школ.

Задачи на 2019 год по подготовке учащихся к ГИА:

Организация систематической работы по повышению качества работы педагогического коллектива по всем предметам учебного плана, входящих в перечень ГИА:

- 1) учителям-предметникам, работающим в 9, 11 классах:
 - раннее определение предметов учебного плана каждым учащимся для сдачи ГИА;
 - принятие на себя персональной ответственности за результаты экзаменов выпускников 9,11 классов;
 - систематическое индивидуальное повышение квалификации педагогов, работа в рамках самообразования (постоянно);
 - на первой неделе сентября провести диагностический тест для выявления уровня подготовки учащихся к ГИА и формирования на этой основе разноуровневых групп по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
 - проводить мониторинг результатов обученности слабоуспевающих учащихся (в конце каждой четверти с представлением аналитической информации для Часов контроля);
 - подбирать индивидуальные формы работы со слабоуспевающими выпускниками (постоянно);
 - особое внимание при подготовке к ГИА уделять мотивированным учащимся, вовлекать их во внеклассную работу по предмету: олимпиады, предметные недели, интеллектуальные конкурсы, способствующие развитию интереса, учебной мотивации, повышению уровня подготовки к ГИА;
 - с целью адаптации к новой форме сдачи выпускных экзаменов использовать, начиная со 2-го класса, базу тестовых заданий, в соответствии с текущей версией КИМов, по всем темам школьного курса для проведения контроля знаний учащихся и подготовки к ГИА (в соответствии с КТП);
 - на первых занятиях ознакомить учащихся с формой проведения ГИА, ее целями и задачами, бланками и КИМах (проектами), критериями оценки и системой перевода баллов в отметки (сентябрь);
 - разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, выбравших предмет для сдачи в форме ЕГЭ (сентябрь-октябрь);
 - систематически поддерживать связь с классными руководителями, администрацией школы, родителями по результатам подготовки учащихся к ГИА;
 - объективно оценивать знания учащихся по всем предметам учебного плана школы.

2) Администрации школы:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов 2018 года на Педагогическом совете (август);
- повысить персональную ответственность учителей-предметников за уровень подготовки выпускников к ЕГЭ и ОГЭ (в течение учебного года);
- осуществлять контроль за работой учителей-предметников, отслеживая уровень дифференцированной работы с учащимися (постоянно);
- соблюдать неукоснительно процедуру проведения КДР (ВПР) (постоянно);
- проводить «Часы контроля» по результатам КДР (после получения результатов);
- с начала учебного года вести мониторинг выбора предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ (сентябрь-январь);
- вести своевременную и целенаправленную работу с учащимися, родителями и учителями-предметниками по выбору предметов для сдачи ЕГЭ в соответствии со способностями и необходимостью использования результатов экзамена для поступления в ВУЗы (сентябрь-январь);
- своевременно знакомить участников ЕГЭ (выпускников, родителей, педагогический коллектив) с нормативными документами (в течение учебного года);
- усилить административный контроль (в течение учебного года) за:

- подготовкой и проведением диагностических работ (КДР, ВПР) (в период проведения КДР);
 - посещением выпускниками уроков, дополнительных занятий, консультаций по обязательным предметам и предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ;
 - своевременным и объективным выставлением оценок учителями-предметниками;
 - умением учителя-предметника осуществлять взаимосвязь при изучении программного материала и содержания КИМ ЕГЭ;
- провести в течение учебного года тренировочные экзамены по предметам в форме ЕГЭ.
- 3) Классным руководителям 9,11 классов:
- принятие на себя персональной ответственности за результаты экзаменов выпускников 9,11 классов;
 - активно привлекать родителей к решению вопросов, связанных с подготовкой выпускников к государственной итоговой аттестации (постоянно);
 - поддерживать тесную связь с родителями, учителями-предметниками по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации (постоянно);
- 4) Педагогу-психологу:
- проводить психологическую работу с учителями-предметниками, учащимися и родителями для снижения стрессовых ситуаций (по плану);
 - обеспечить эффективную психологическую подготовку к ЕГЭ и ОГЭ (в течение учебного года);
 - усилить профориентационную работу с выпускниками 9,11 классов (в течение учебного года).

Анализ инновационной и учебно-методической деятельности

Основным направлением инновационной деятельности в 2018 году была реализация инновационного проекта по теме: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования», внедренного администрацией школы с 1 января 2014 года, в рамках которого наша школа стала муниципальной экспериментальной площадкой (приказ управления образования от 3 июня 2014 года № 0751-осн). Данный инновационный проект решает задачу создания благоприятных условий для введения новшеств в образовательный процесс. Такими условиями выступают: подготовка учителей к инновационной деятельности, решение проблем инновационной практики, совместное с педагогами обобщение передового педагогического опыта и его трансляция в подобные общеобразовательные учреждения.

В 2018 учебном году продолжалась реализация третьего Практического этапа проекта, который охватывает период с сентября 2014 по май 2018 года. Задачей данного этапа является реализация системы сопровождения деятельности учителя в новых образовательных условиях. Основными мероприятиями были:

- проведение открытых занятий, отражающих новшества в педагогической деятельности;
- сопровождение разработки нормативной документации учителей в связи с введением новшеств;
- решение проблем образовательной деятельности учителей в рамках обеспечения требований ФГОС общего образования;
- создание положительной атмосферы взаимодействия субъектов инновационной деятельности;
- консультирование педагогов по возникающим вопросам.

Ожидаемым конечным результатом третьего этапа будет - создание условий для роста методологической культуры учителей и обеспечение эффективности преобразований в условиях реализации ФГОС общего образования.

2018 год был первым годом реализации в нашей школе в пилотном режиме федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В связи с этим в течение года с педагогическим коллективом было проведено:

- анкетирование «Готовность педагогов к введению и реализации ФГОС СОО»;
- изучены нормативные документы;
- из числа педагогических работников создана рабочая группа по введению ФГОС СОО;
- утверждена ООП среднего общего образования на заседании Педагогического совета от 30.08.2017г. протокол №1;
- проведены заседания Педагогических советов по темам: «О реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в 2017-2018 учебном году (ноябрь 2017г.);
- совместно с родителями учащихся 9-го класса определен профиль обучения в 10 классе в 2018-2019 учебном году – естественно-научный естественнонаучной направленности. Определены профильные предметы: математика, биология, информатика;
- произведен выбор и заказ учебников, соответствующих данному профилю;
- педагоги, которые будут работать в 10 классе по новому стандарту проходят курсы повышения квалификации;
- педагоги разрабатывают рабочие программы и принимают участие в разработке основной образовательной программы школы по ФГОС СОО;
- в соответствии с разработанным положением в летний период проведен индивидуальный отбор учащихся в 10 класс.

За период реализации третьего этапа проекта есть положительные результаты по освоению новшеств. Педагоги овладели определенным уровнем методической подготовки, мультимедийными информационными источниками, инструментами коммуникации, ИКТ – средствами. Принимают активное участие в повышении квалификации. Только за 2018 год двадцать два педагогических работника (71%) обучились на курсах повышения квалификации.

В течение учебного года прошли профессиональную переподготовку: педагог-психолог Солошенко Т.Н. на базе ЧОУ «Южный университет (ИУБиП)» по программе «Педагогическое образование: педагог-психолог» и учитель музыки и ИЗО Пахомова О.А. по программе «Педагогическое образование по профилю «Учитель изобразительного искусства». В настоящее время проходят переподготовку: учитель биологии и педагог-организатор, которые будут приняты на работу с 01.09.2018г. Обучаются заочно: учитель информатики в Таганрогском институте имени А.П. Чехова (филиал) ФБГОУ ВО «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» по направлению подготовки «Педагогическое образование (Математика)»; Голдобина Д.Ю. в Армавирском государственном университете по специальности «физическая культура», Богомоллова Н.В. в Ленинградском социально-педагогическом колледже по специальности «преподавание в начальных классах». В летний период поступают на заочное обучение в Армавирский государственный университет: Кучерявая В.Ю. по специальности «Филологическое образование» и Кучерявая Ю.С. по специальности «Специальное дефектологическое образование. Логопедия».

В нашей школе работают успешные педагоги, которых мы вдохновляем на работу в инновационном режиме, на постоянное развитие, самосовершенствование, вовлекаем их в творческую деятельность, участию в профессиональных конкурсах, помогаем делиться своим опытом, видеть себя в успешности своих учеников.

Ежегодно принимаем участие в конкурсе «Учитель года». В этом учебном году учитель русского языка Голайдо Н.П. стала участницей муниципального этапа основного конкурса «Учитель года Кубани 2018». Учитель начальных классов Соловьева Е.Н. стала призером муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани 2018» в номинации «Учитель года Кубани по основам православной культуры».

**Мониторинг участия педагогических работников
в конкурсах профессионального мастерства за последние 3 года**

Учебный год	Ф.И.О. учителя	Должность	Результат
Конкурс лучших учителей, победителей ПНПО			
2015/2016	-	-	-
2016/2017	-	-	-
2017/2018	-	-	-
Конкурс «Учитель года» (основной конкурс)			
2015/2016	Шмакова Н.Ю.	Учитель физической культуры	Участник
2016/2017	-	-	-
2017/2018	Голайдо Н.П.	Учитель русского языка и литературы	Участник
Конкурс «Учитель года по кубановедению»			
2015/2016	-	-	-
2016/2017	Шпак Н.Н.	Учитель начальных классов	Участник
2017/2018	-	-	-
Конкурс «Учитель года по основам православной культуры»			
2015/2016	Воблая В.А.	Учитель начальных классов	Лауреат
2016/2017	-	-	-
2017/2018	Соловьева Е.Н.	Учитель начальных классов	Призер
Конкурс «Педагогический дебют»			
2015/2016	-	-	-
2016/2017	Димич О.С.	Учитель английского языка	1 место (район) Лауреат (край)
2017/2018	-	-	-
Конкурс «Лучший классный руководитель»			
2015/2016	Труш А.В.	Классный руководитель 4 «Б» класса	Участник
2016/2017	Радькова М.В.	Классный руководитель 11 класса	1 место
2017/2018	Солошенко Т.Н.	Классный руководитель 7 «Б» класса	Участник

Имеются положительные результаты и в направлении аттестации педагогических работников. В этом учебном году прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию учитель кубановедения Пахомова О.А. (до этого была высшая категория). Впервые прошла аттестацию на первую квалификационную категорию учитель английского языка Димич О.С.

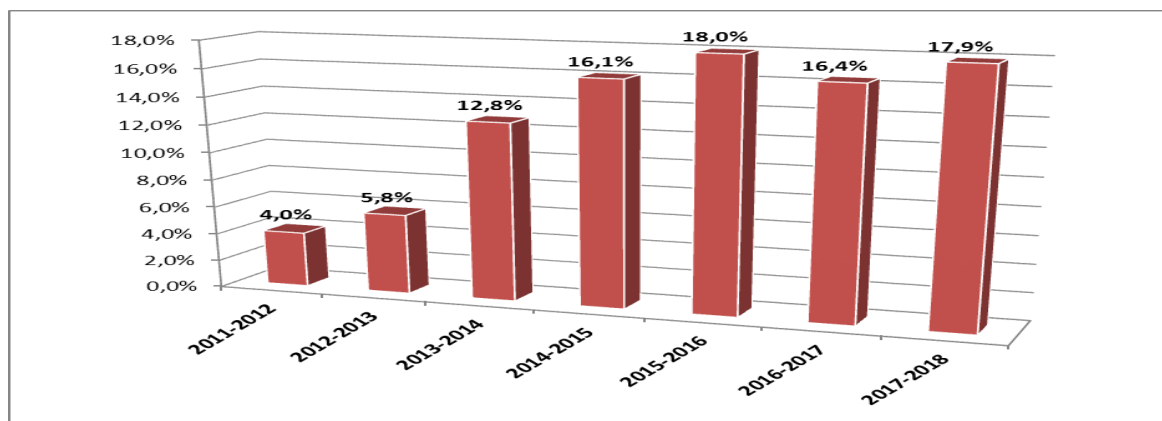
С целью транслирования положительного опыта работы на базе нашей школы 13 марта 2018 года проведен районный семинар по внедрению ФГОС СОО по теме: «ФГОС среднего общего образования: особенности введения, ООП СОО, система локальных нормативных актов». В ходе семинара администрация школы рассказала о подготовке к реализации ФГОС среднего общего образования, поделились опытом по разработке локальных актов и ООП СОО. Проведенный семинар получил положительную оценку специалистов управления образования администрации муниципального образования Ленинградский район и коллег из школ района, в которых планируется введение ФГОС СОО с 01.09.2018г.

Реализация данного проекта направлена как на создание системы методического сопровождения инновационной деятельности учителей, так и повышение качества знаний учащихся.

В этом учебном году необходимо отметить положительную динамику, по сравнению с прошлым учебным годом, результативности участия наших школьников в

муниципальном этапе предметных олимпиад в рамках программы «Одаренные дети». Победителями и призерами муниципального этапа стали 19 учащихся 7-11 классов (17,9%).

Результативность участия учащихся 7-11 классов в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников



Одна ученица 8 класса приняла участие в зональном этапе региональной олимпиады по кубановедению (учитель Пахомова О.А.).

В школе активно внедряются проектные и исследовательские методики обучения и воспитания. В марте 2018 года учащиеся 5-10 классов приняли активное участие в защите индивидуальных и групповых проектов в рамках проектной деятельности при реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО. Подготовка и защита проектов проводилась в соответствии с действующим в школе Положением о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся 5-9 классов МБОУ СОШ № 4, участвующих в реализации ФГОС ООО. По результатам защиты проектов экспертная группа принимала решение о защите работы на базовом уровне (11-17 баллов), на повышенном уровне (18-22 балла). Таким образом, учащиеся 5-10 классов продемонстрировали следующие результаты защиты проектных работ:

Класс	Защитили проект на повышенном уровне	Защитили проект на базовом уровне	Защитили проект на низком уровне
5	22	-	-
6А	6	6	-
6Б	22	-	-
7А	9	4	-
7Б	6	8	-
8А	12	3	-
8Б	14	-	-
9	15	10	-
10	10	3	-
Итого:	116	34	-

Необходимо отметить, что 34 ученика защитили проекты на базовом уровне, что составляет 22,7% от всех учащихся 5-10 классов. Это на 4,6% меньше, чем в прошлом учебном году (2017г. – 42 ученика, 27,3%). На повышенном уровне защитили проекты 116 учащихся, что составляет 77,3%. Это на 4,6% больше, чем в прошлом учебном году (2017г.- 112 учащихся, 72,7%). Повышение количества учащихся, защитивших проекты на

повышенном уровне, говорит о более качественной подготовке к реализации проектной деятельности в рамках ФГОС.

Об эффективности реализации инновационного проекта: «Методическое сопровождение инновационной деятельности учителей в условиях реализации ФГОС общего образования» и создания инноваций в школе можно судить по следующим результатам развития школы:

1. Повышение качества образования.
2. Повышение мотивации учащихся к учебной деятельности.
3. Систематическое повышение квалификации педагогов.
4. Организация системы дистанционного обучения детей.
5. Расширение применения проектных, информационно – коммуникационных технологий учителями школы при организации учебной и внеурочной деятельности учащихся.
6. Динамичное функционирование и постоянное обновление школьного сайта.
7. Активное участие учителей в профессиональных конкурсах.
8. Освоение значительным количеством педагогов Интернет – пространства.
9. Создание презентаций учащимися по предметам в качестве иллюстрации докладов.
10. Постоянное совершенствование материально – технической базы и использования электронной образовательной среды в образовательном процессе.

Методическая работа – это целостная система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, основанная на достижениях науки, передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса, направленных на всестороннее повышение мастерства и квалификации каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива школы в целом, а, в конечном счёте, на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания, и развития учащихся.

Основными органами организации и управления методической работы в школе являются: методический совет и школьные методические объединения: учителей гуманитарно-эстетического цикла; естественно-математического цикла; учителей начальных классов; классных руководителей.

На заседаниях школьных методических объединений и методического совета основным вопросом был поиск эффективных форм и методов преподавания в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО. Педагоги, работающие по новым образовательным стандартам, делились опытом работы, проводили открытые уроки, мастер-классы, демонстрируя современные технологии, методы преподавания, информационные образовательные ресурсы.

Регулярно проводились заседания школьных методических объединений, на которых педагоги делились опытом по следующим вопросам: «Подготовка учащихся к ЕГЭ по русскому языку и математике», «Подготовка учащихся к ОГЭ по русскому языку и математике», систематически рассматривался вопрос о работе со слабоуспевающими учащимися, проводился обзор новинок методической литературы. Систематизирован материал по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и математике, презентационный материал к урокам. При проведении заседаний методических объединений обеспечивался психологический комфорт педагогов, учитывались индивидуальные качества участников, их профессиональный уровень, организаторские навыки, умения, психологическая готовность. В процессе работы методических объединений удачно использовалась такая форма работы, как педагогическая мастерская. На заседании методических объединений был представлен опыт работы учителей, работающих в 10- пилотном классе в рамках ФГОС СОО: русского языка и литературы Литвиненко С.П., математики Туршиевой В.М., географии Воблой А.А., английского языка Радьковой М.В. в процессе проведения «мастер-классов». Все учителя проводили открытые уроки, делились своими методическими наработками. Кроме

заседаний методобъединений педагоги посещали уроки, беседовали с коллегами, обсуждали проблемы, делились своими находками.

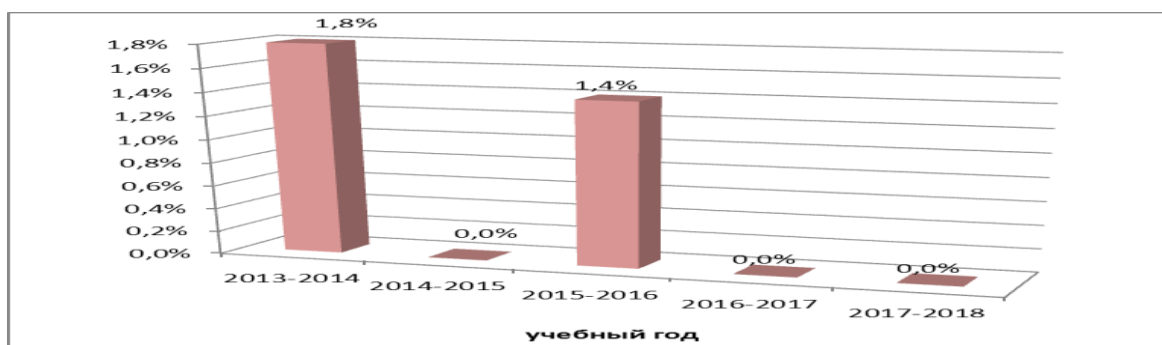
В течение года была организована работа в рамках программы «Одаренные дети». Развитие олимпиадного движения является одним из ведущих направлений деятельности школы по работе с одаренными учащимися. Одной из задач стоящих перед школой в 2018 году было повышение процента результативности участия школьников в районных предметных олимпиадах по сравнению с прошлым учебным годом реализована, процент результативности повысился с 16,4% до 17,9%, это на 1,5% выше результата прошлого учебного года.

На основании приказа управления образования от 21 августа 2017г. №1110-осн «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, региональных (краевых) олимпиад в 2017-2018 учебном году». В школьном этапе приняли участие 125 учащихся (64%), 302 участия (2017г. – 128 учащихся (63,7%), 324 участия) 4-11 классов по различным предметам, что на 0,3% (3 учащихся) больше, чем в прошлом учебном году. Победителями и призерами школьного этапа стали 150 учащихся. Дипломы победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников получили 59 учащихся 4-11 классов (47,2%), призеров - 91 учащийся (72,8%). Всем учащимся на общешкольной линейке, посвященной окончанию 1 четверти вручены грамоты установленного образца. В целом по итогам школьного этапа учащиеся показали неплохие знания по следующим предметам: биологии, литературе, обществознанию, английскому языку, географии, ОБЖ, технологии, физической культуре, обществознанию.

В конце 1 начале 2 четверти учащиеся 7-11 классов в количестве 38 человек (31%) (65 участия) приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали 19 учащихся (17,9%).

Результативность участия учащихся начальных классов в муниципальном этапе олимпиады для учащихся начальной школы низкая. Задачу прошлого учебного года по повышению процента результативности участия детей начальной школы в муниципальном этапе олимпиады до 2% выполнить не удалось, данный процент составил 0%.

**Результативность участия учащихся начальных классов
в муниципальном этапе олимпиады для учащихся начальной школы за 5 лет**



В 3 четверти в соответствии с приказом управления образования от 19 января 2018г. №0060-осн «О проведении школьного, муниципального и зонального этапов олимпиады для учащихся начальной школы в 2017-2018 учебном году» учащиеся начальных классов приняли участие в школьном и муниципальном этапах олимпиады. Победителями и призерами по русскому языку на школьном уровне стали 20 учащихся 1-4 классов, что на 6 человек больше прошлого учебного года (2017г. – 14 чел.). По математике только призеров – 10 учащихся, что на 3 человека меньше прошлого учебного года (2017г. – 13 чел.).

Результаты муниципального этапа очень низкие. Победителей и призеров в начальных классах нет. В прошлом учебном году победителей и призеров также не было.

Анализируя деятельность школы по развитию олимпиадного движения, необходимо отметить недостаточную работу по подготовке к олимпиадам в начальной школе.

Основными проблемами школы по работе с одаренными учащимися являются:

- несвоевременное выявление одаренных учащихся учителями-предметниками;
- невысокий уровень подготовки учащихся к предметным олимпиадам;
- недостаточная мотивация олимпиадного движения в школе;
- отсутствие эффективных методик по работе с одаренными учащимися.

В следующем учебном году основными задачами по работе с одаренными детьми будут:

- повышение процента результативности участия учащихся начальной школы в муниципальном этапе олимпиады до 1%;
- повышение процента результативности участия учащихся 5-11 классов в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников до 18%;
- активизация работы учителей-предметников по подготовке учащихся 7-11 классов в зональном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Состояние работы с педагогическими кадрами

Одной из важных задач школы является повышение качества педагогического труда, аттестация педагогических работников школы и прохождение курсовой переподготовки.

Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами. Средний возраст педагогических работников 43 года. Высшее педагогическое образование имеют 78 %, среднее профессиональное образование – 22%. Прошли профессиональную переподготовку 7 педагогов (учитель английского языка Радькова М.В., учитель физической культуры Голдобина Д.Ю., учитель технологии Пичугина В.К., учитель технологии Толстая Л.С., учитель ИЗО и музыки Пахомова О.А., педагог-психолог Солошенко Т.Н.) Учатся заочно, получают высшее образование: учитель информатики Горбач О.Ю., учитель физической культуры Голдобина Д.Ю. Получили целевые направления в 2018 году и поступают заочно в АГПУ: учитель начальных классов Кучерявая В.Ю. по специальности – «Филологическое образование» и учитель начальных классов Кучерявая Ю.С. по специальности «Специальное (коррекционное) образование. Логопедия».

В школе сформировалось объективно-положительное мнение у педагогических работников об аттестации, большинство из них не останавливается на достигнутом.

Учителя нашей школы по новому подходят к сложному и ответственному этапу своей педагогической деятельности – аттестации. На открытых мероприятиях и творческих отчетах они активно используют ИКТ, на уроках применяют современные образовательные технологии, активно участвуют в различных конкурсах.

Мониторинг количества аттестованных педагогических работников за последние три года показывает, что все подавшие заявления педагоги успешно проходят аттестацию на высшую и первую квалификационные категории:

Квалиф. категория	Подано заявлений			Подано представлений на соответствие занимаемой должности/соответствуют занимаемой должности			Не соответствует заявленной категории			Присвоена квалиф. категория		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Высшая	-	1	1	-	5/5	4/4	-	-	-	-	1	1
Первая	2	3	1				-	-	-	2	3	1

В ходе аттестации 2018 учебного года от педагогических работников подано одно заявление от Пахомовой О.А., учителя кубановедения на установления высшей квалификационной категории и одно заявление от учителя английского языка Димич О.С. для установления первой квалификационной категории.

В октябре проведена индивидуальная консультация с педагогическим работником, аттестующимся на высшую квалификационную категорию Пахомовой О.А. С педагогом был подробно изучен Перечень показателей и критериев для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления высшей квалификационной категории по должности «учитель», рассмотрены требования, предъявляемые к квалификационным категориям и направления деятельности, по которым при аттестации эксперты выставляют баллы. Оказана методическая помощь Пахомовой О.А. в подготовке аттестационного портфолио. 29 ноября 2017г. (приказ МОН и МП КК от 04.12.2017г. №5084) Пахомовой О.А. установлена высшая квалификационная категория.

В ноябре на совещании зам. директорам по УВР был доведен до сведения приказ УО от 20.11.2017г. №1482-осн «О повышении уровня квалификации педагогических работников в образовательных организациях муниципального образования Ленинградский район». В соответствии с данным приказом были изучены под роспись действующие Перечни показателей и критериев для всестороннего анализа профессиональной деятельности при аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационную категорию. Проведен мониторинг результатов профессиональной деятельности педагогов, не имеющих квалификационной категории, с целью составления индивидуального маршрута профессионального роста. Составлен перспективный график аттестации педагогов на установление квалификационной категории с декабря 2017 по май 2018г. В соответствии с данным приказом в школе был разработан план по повышению профессионального роста педагогов на 2018 год, который был доведен до сведения педагогов. В перспективный график аттестации педагогов на установление квалификационной категории с декабря 2017 года по май 2018 года была внесена Димич О.С.

Аттестация данного педагога прошла в марте-апреле 2018 года по измерительным материалам, утвержденным приказом МОНиМП Краснодарского края от 17.04.2017г. №1597 для оценки профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций Краснодарского края при проведении аттестации в целях установления квалификационных категорий в период апробации электронного документооборота. С педагогом также были подробно изучены Измерительные материалы для оценки профессиональной деятельности педагогических работников при проведении аттестации в целях установления квалификационных категорий (первой, высшей) по должности «учитель». Оказана методическая помощь в подготовке аттестационного портфолио, заполнении и размещении на сайте ИРО заявления в электронном виде, форм для заполнения данных о результатах профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационных категорий по должности «учитель». На сайте школы создана страница «Аттестация педагогических работников», в которой размещены документы по аттестации Димич О.С. 27 апреля 2018 года (приказ МОН и МП КК от 27.04.2018г. №1621) педагогу установлена первая квалификационная категория.

Аттестованы на подтверждение соответствия занимаемой должности в 2017-2018 учебном году следующие педагогические работники: Богомоллова Н.В. (социальный педагог), Солошенко Т.Н. (педагог-психолог), Качура Е.В. (учитель истории и обществознания), Радченко Т.Н. (учитель истории и обществознания).

Администрацией школы обеспечены все условия для реализации основных принципов аттестации: открытость, гласность, коллегиальность, объективность. Педагоги школы могут в любое время получить консультацию и методическую помощь у ответственного по аттестации педагогов по всем интересующим вопросам.

Имеется свободный доступ всех педагогических работников к информационным каналам для ознакомления с нормативными, организационными и содержательными основаниями аттестации:

- компьютерный класс (кабинет №16) с выходом в сеть Интернет;
- классные кабинеты: №1, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 12, 16, 17 с выходом в сеть Интернет;
- перечень Интернет-ресурсов по аттестации педкадров;
- методический кабинет (кабинет завуча), где в свободном для педагогов доступе (в бумажном варианте) находится вся нормативная документация по аттестации педагогических и руководящих работников, аттестационные портфолио.

Разработан перспективный план-график аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности на 2017-2020гг., с которым ознакомлены педагогические работники.

В рекреации школы на 1 этаже оформлен стенд «Аттестация педагогических работников», в котором размещены основные цели, задачи, виды аттестации, требования к категориям, сроки; нормативные документы федерального, регионального и школьного уровня, график заседания АК МОиМП КК; Интернет-ресурсы, телефоны «горячей линии» по вопросам аттестации педагогических и руководящих работников; рекомендации по оформлению аттестационного портфолио; мониторинг по аттестации (изменение количества педагогических работников с высшей и первой квалификационными категориями за 5 лет).

По графику аудиторной группой проводился внутренний аудит при сдаче аттестационного портфолио. Члены аудиторной группы рассматривали аттестационные портфолио педагогов, проверяли Перечни показателей и критериев для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель», давали рекомендации по содержанию и оформлению аттестационного портфолио, проверяли выполнение рекомендаций.

Мониторинг аттестации педагогических работников показывает, что высшую квалификационную категорию имеют – 6,3% педагогов, первую категорию имеют – 46,9%, соответствие занимаемой должности – 21,8%. Имеют отсрочку от аттестации 8 педагогических работников, что составляет – 25%.

Мониторинг аттестации педагогических работников за последние 5 лет



План проведения курсовой переподготовки на 2019 год

№ п/п	ФИО педагогических работников	Должность
1.	Воблая Анна Александровна	учитель географии (ФГОС ООО)

		Учитель истории и обществознания
2.	Воблая Валентина Александровна	учитель кубановедения в начальных классах
3.	Волкова Наталья Ивановна	учитель кубановедения в начальных классах
4.	Дубина Татьяна Владимировна	учитель кубановедения в начальных классах
5.	Ефанова Светлана Валентиновна	учитель русского языка и литературы (ФГОС ООО)
		учитель литературы (ФГОС СОО)
6.	Соловьева Елена Николаевна	учитель кубановедения в начальных классах
7.	Труш Анна Викторовна	учитель кубановедения в начальных классах
8.	Шишенок Лилия Васильевна	учитель кубановедения в начальных классах
9.	Голдобина Диана Юрьевна	библиотекарь
10.	Горбач Ольга Юрьевна	учитель информатики (ФГОС ООО)
		Преподавание в коррекционных классах
11.	Григорьевская Вера Николаевна	учитель химии (ФГОС ООО)
12.	Ильенко Михаил Григорьевич	учитель физической культуры
13.	Качура Елена Викторовна	Зам. директора по УВР (ФГОС ООО)
		Учитель истории и обществознания
14.	Литвиненко Светлана Петровна	учитель русского языка и литературы (ФГОС ООО)
15.	Пахомова Ольга Александровна	учитель кубановедения
16.	Пичугина Валентина Константиновна	учитель физики (ФГОС ООО)
17.	Радченко Татьяна Николаевна	Зам. директора по ВР (ФГОС ООО)
		Учитель истории и обществознания
18.	Шмакова Наталья Юрьевна	учитель физической культуры (ФГОС НОО, ФГОС ООО)

Основной задачей школы по повышению качества педагогического труда в следующем учебном году будет обеспечение условий для 100% прохождения аттестации и курсовой переподготовки всеми педагогическими работниками школы.

Анализ работы школьной библиотеки

За прошлый 2018 год выполнен следующий объем работы:

- выдана учебная и методическая литература. В конце учебного года проведен сбор литературы в библиотеку.
- в начале учебного года произведена перерегистрация читателей.
- библиотека оказывала помощь читателям в выборе необходимых произведений периодической печати, предоставляла в пользование справочно-библиографические и информационные материалы, организовывала книжные выставки:
 - 01.09 – День знаний
 - 05.09 - 200 лет со дня рождения русского поэта, писателя, драматурга А.К.Толстого (1817-1875)
 - 08.09 – Международный день грамотности
 - 11.09 – 135 лет со дня рождения зачинателя советской детской прозы, писателя Б.С.Житкова (1882-1938)
 - 15.10 –75 лет со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова, поэта, писателя, драматурга

- 05.10 – День учителя.
- 08.10 – 125 лет со дня рождения русской поэтессы М.И.Цветаевой (1892-1941)
- 24.10 – Международный день школьных библиотек.
- 03.11 – 130 лет со дня рождения русского поэта С.Я.Маршака (1887-1964)
- 04.11 - День народного единства
- 11.11- Международный день доброты
- 25.11 – День матери.
- 10.12 – День прав человека.
- 29.01 –155 лет со дня рождения Антона Павловича Чехова, писателя (1860-1904)
- 12.01 – 390 лет со дня рождения Ш.Перро, французского писателя (1628 – 1703)
- 13.01 – День российской печати.
- 08.02 – День Российской науки. День памяти юного героя-антифашиста.
- 09.02 – 235 лет со дня рождения В.А.Жуковского, русского поэта (1783 - 1852)
- 21.02 – Международный день родного языка
- 23.02 – День защитника Отечества
- 08.03 – Международный женский день
- 21.03 – Всемирный день поэзии.
- 24.03. – 31.03 – Неделя детской и юношеской книги.
- 01.04 - День смеха. Международный день птиц.
- 02.04 – Международный день детской книги.
- 07.04 – Всемирный день здоровья.
- 12.04 – Всемирный день авиации и космонавтики.
- 12.04 – 195 лет со дня рождения А.Н.Островского, русского драматурга (1823-1886)
- 23.04 – Всемирный день книги и авторского права
- 01.05 – Праздник весны и труда
- 09.05 – День Победы Советского Союза над фашистской Германией в ВОВ (1941-1945)
- 15.05 – Международный день семьи.
- 24.05 – День славянской письменности и культуры.

Знакомила с поступившей литературой: журналами, газетами.

1. Систематически проводилась внутрибиблиотечная работа (расстановка книг в фонде, оформление книжных выставок, работа с документацией, обработка поступающей художественной и учебной литературы).
2. По мере поступления новых учебников пополнялась картотека по учету учебной литературы.
3. Особое внимание уделялось индивидуальной работе с читателями.
4. Библиотека обеспечивала читателей необходимой литературой в каникулярное время, предоставляла в пользование электронные учебники.
5. Школа на 100% была обеспечена учебниками.
6. За прошедший учебный год были проведены следующие мероприятия:
 - ✓ 01.09.18 – презентация школьных учебников;
 - ✓ Проводились рейды по сохранности учебников (раз в четверть);
 - ✓ Рекомендательные беседы при выдаче книг;
 - ✓ 25.09 – «Путешествие по библиотеке». Знакомство первоклассников с библиотекой. 1 класс, классный руководитель Соловьева Е.Н. Запись учащихся, которые уже умеют читать. Привлечь других школьников посещать библиотеку.
 - ✓ 26.09 – знакомство с библиотекой учащихся 1 класса, классный руководитель. Соловьева Е.Н. Детям понравилось слушать сказку «Маша и медведь» в аудиозаписи. Ребята рассказали о своей домашней библиотеке, сами вывели правила поведения в библиотеке и как нужно обращаться с книгой.
 - ✓ 05. 10 – составление буклетов для читателей начальной школы

- ✓ 02.02 – «Освобождение Ленинградского района от немецко-фашистских захватчиков». Экскурсия в музей учащихся произвела сильное впечатление на младших школьников. В рассказе экскурсовода они слышали фамилии и имена своих родственников и понимали, что близкие им люди видели весь ужас той войны. Узнали, что класс, в котором они учатся в то время служил госпиталем для раненых, а в парке расстреливали «предателей». Все дети захотели продолжить разговор на эту тему дома со своими родителями, бабушками и дедушками.
 - ✓ 12.03 - «Праздник Азбуки» проходил с 1 классом, классный руководитель Соловьева Е.Н. в читальном зале детской библиотеки. В подготовке праздника принимали участие учащиеся старших классов. К маленьким жителям школьной страны пришли в гости Буратино и Мальвина, и первоклассники помогли выяснить кто же из них прав. Затем сама Азбука вручила им удостоверения о том, что азбуку прочли, и теперь без передышки могут прочесть любые книжки. На праздник были приглашены родители первоклассников, они приняли участие в танце «Утята» в заключение праздника.
 - ✓ 30.04 – подбор стихов ко Дню победы о войне «Зачем ты, война, у мальчишек их детство украла»
- Внутрибиблиотечная работа:**
- ✓ Проводилась сверка с бухгалтерией по учёту художественной литературы и учебников.
 - ✓ 31.08.17 – уточнение контингента учащихся. Проверила фонд учебников и выявила недостающие.
 - ✓ В начале года и в конце произведён обмен учебниками со школами № 1, 13, 22, 8, 40
 - ✓ Проводилась работа по обеспеченности учебниками на 2018-2019 учебный год в соответствии с Федеральным перечнем учебников от 31.03.2018г.
 - ✓ Проводилась работа по сохранности фонда. Кроме рейдов по проверке учебников, ребята во время каникул осуществляли работу «Книжкой больницы». Они подклеивали художественную литературу и проводили влажную уборку стеллажей.

Основные контрольные показатели прошлого года

1. Количество литературы, поступившей в библиотеку за прошлый год:

Учебников	972
Художественной и методической литературы	15
Брошюр	15

2. Количество читателей в школьной библиотеке – 343
 3. Количество выданной читателям худ. литературы и учебников – 1230
 4. Количество посещений за прошлый год – 1 215
 5. Общий фонд школьной библиотеки – 20750

Учебников	4260
Художественной и методической литературы	16490

По сравнению с прошлым годом количество читателей уменьшилось. Это связано с выпуском учеников 9-х и 11-х классов. За прошлый год учебников получили 972, а художественной литературы - 15, брошюр - 15. Можно сделать вывод, что школьная библиотека в первую очередь решает задачу 100% обеспеченности учащихся учебниками. Нашей библиотеке это удаётся. Учебники приобретаются за счёт краевых субвенций.

В будущем учебном году хотелось бы больше уделить внимания оформлению буклетов, паспортов книжных выставок.

Получить консультацию заведующих библиотек МОУ СОШ №12, 1, 6, 13, 2.

Уделять больше внимания учащимся среднего звена 5-9 классы. Выходить к ним с темами библиотечных уроков по проблемам подросткового периода.

Привить интерес у всех учащихся к посещению библиотеки. Создать атмосферу доброжелательности и комфорта.

Задачи на 2019 год

- Обеспечение информационно-документальной поддержки учебно-воспитательного процесса и самообразования обучающихся и педагогов;
- Формирование у школьников информационной культуры и культуры чтения через систему уроков;
- Совершенствование индивидуальной и массовой работы по организации чтения детей;
- Повышение качества информационно-библиотечных и библиографических услуг;
- Формирование интереса к физической культуре и здоровому образу жизни.

Основные функции библиотечно-информационного центра.

Обеспечение всех основных функций библиотеки:

- **образовательной:** поддерживать и обеспечивать образовательные цели школы;
 - **информационной:** предоставлять возможность использовать информацию вне зависимости от ее вида, формата и носителя;
 - **культурной:** принимать участие в организации мероприятий, воспитывающих культурное и социальное самосознание, содействующих эмоциональному развитию учащихся.
1. Развивать навыки пользования книгой и другими средствами информации библиотеки;
 2. Организовать дифференцированное и индивидуальное обслуживание читателя, основанное на принципах педагогического сотрудничества и приоритета читателя;
 3. Изучить читательский спрос и его удовлетворение;
 4. Проводить работу по воспитанию учащихся в любви к своему Отечеству.