

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМЕНИ Г.М. ДУБА
СТАНИЦЫ КРЫЛОВСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ РАЙОН КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Заместитель директора школы
по учебно-воспитательной работе
Е.В. Качура

СПРАВКА

качестве преподавания учебных предметов во 2-4 классах по результатам
административных контрольных работ

Цель проверки: контроль качества знаний учащихся 2-4 классов по результатам административных контрольных работ

Период проверки: ноябрь-декабрь 2020 года

Дата проверки: 29 декабря 2020г.

Результаты проверки.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год был проведен контроль качества знаний учащихся 2-4 классов по результатам административных контрольных работ.

Результаты административных контрольных работ
учащихся 2-4 классов во 2 четверти 2020-2021 учебного года в сравнении со
2 четвертью 2019-2020 учебного года и оценками за 2 четверть 2020-2021
учебного года

Дата	Предмет	Класс	% качества по АКР 2020-2021	% обученности по АКР 2020-2021	% качества по АКР 2019-2020	% обученности по АКР 2019-2020	% качества по итогам 2 четверти 2020-2021	Ф И О учителя
17.12	Русский язык	2А	41,2	82,4	-	-	52,6	Дубина Т.В.
23.12	Математика	2А	47	82,4	-	-	52,6	Дубина Т.В.
17.12	Русский язык	2Б	66,7	94,5	-	-	73,7	Шишенок Л.В.
23.12	Математика	2Б	68,5	89,5	-	-	78,9	Шишенок Л.В.
17.12	Русский язык	3	44	84	38,5	69,2	45,2	Вобляя В.А.
23.12	Математика	3	51,8	77,8	46,5	71,3	45,2	Вобляя В.А.
17.12	Русский язык	4А	53	70,6	26,3	52,6	60	Соловьева Е.Н.
23.12	Математика	4А	52,7	79	48,4	67,7	60	Соловьева Е.Н.

Результаты контрольных работ по русскому языку и математике во 2-х классах ниже, чем качество знаний по итогам 2 четверти: во 2А классе ниже на 11,4% по русскому языку; во 2Б классе ниже на 7% по русскому языку. По математике ниже во 2А классе на 5,6%; во 2Б класс ниже на 10,4%.

Результаты контрольной работы по русскому языку в 3 классе выше, чем в прошлом учебном году на 5,5%, но ниже, чем по итогам 2 четверти на 1,2%. Обученность выше по сравнению с прошлым годом на 14,8%.

Результаты контрольной работы по математике в 3 классе выше, чем в прошлом учебном году на 5,3% и выше, чем по итогам 2 четверти на 6,6%. Обученность выше по сравнению с прошлым годом на 6,5%.

Результаты контрольных работ по русскому языку в 4А классе ниже на 7%, чем по итогам 2 четверти, но выше на 26,7%, чем по итогам прошлого учебного года. По математике в 4А классе качество знаний по контрольной работе выше на 4,3%, чем в прошлом учебном году, но на 7,3% ниже, чем по итогам 2 четверти.

В результате выполнения контрольной работы по тексту администрации выявлены пробелы в знаниях учащихся по следующим темам:

- во 2А, 2Б классах:

Темы, вызвавшие затруднения на контрольной работе по математике	Классы (процент учащихся не справившихся с заданием) (%)	
	2А	2Б
Решение задачи в два действия	47,1	36,8
Сложение в пределах 100.	17,7	0
Вычитание в пределах 100.	17,7	21,1
Значение выражений со скобками	11,8	5,3
Геометрический материал: нахождение периметра многоугольника	58,8	57,9
Решение уравнений	35,3	26,4
Действия с именованными числами	35,3	26,4

- в 3 классе:

Темы, вызвавшие затруднения на контрольной работе по математике	Процент учащихся не справившихся с заданием) (%)
Решение задач в 2 действия	45%
Нахождение периметра	28,6%
Нахождение площади	30,8%
Примеры на порядок действия	55,6%
Решение уравнений	22,2%
Сравнение именованных чисел	33,3%

- в 4а классе:

№	Темы	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1.	Задача на нахождение третьего слагаемого.	26,4%

2.	Задача на нахождение периметра и площади прямоугольника.	32%
3.	Решение примеров на порядок действий.	58%
4.	Сравнение именованных чисел	79%
5.	Решение уравнения.	21%

В результате выполнения контрольной работы по русскому языку по тексту администрации выявлены пробелы в знаниях учащихся по следующим темам:

- во 2А и 2Б классах:

Темы, вызывавшие затруднения на контрольном диктанте по русскому языку	Классы (процент учащихся не справившихся с заданием) (%)	
	2А	2Б
Большая буква в начале предложения	17,7	11,2
Безударная гласная в корне	41,5	44,5
Пропуск букв в слове, недописывание слов	23,6	16,7
Правописание словарных слов	41,5	27,8
Правописание слов с мягким знаком на конце и в середине слова перед согласными	29,5	44,5
Знаки препинания в конце предложения	17,7	33,4
Раздельное написание слов, предлогов со словами в предложении	5,9	0
Гласные после шипящих	5,9	0
Парные звонкие и глухие согласные	41,5	22,3
Грамматическое задание		
Главные члены предложения	29,5	22,3
Определение безударного гласного звука в корне слова	11,8	11,2
Определение мягкого знака в конце и в середине слова перед согласными	5,9	0

- в 3 классе:

Темы, вызывавшие затруднения на контрольном диктанте по русскому языку	Процент учащихся, не справившихся с заданием (%)
Пропуск, замена, вставка букв	20%
Ь разделительный	20%
Парные согласные в корне слова	8%
Двойные согласные	12%
Безударные гласные, проверяемые ударением	28%
Безударные гласные, непроверяемые ударением.	12%

- в 4 классе:

Темы, вызывавшие затруднения на контрольном диктанте	Процент учащихся,
--	-------------------

по русскому языку	не справившихся с заданием (%)
Безударные гласные в корне слова	35
Непроверяемые безударные гласные(словарные слова)	6
Парные согласные	6
Непроизносимые согласные	6
Правописание буквосочетаний сн (вкусный, опасный)	12
Удвоенные согласные	35
Написание Ъ (твёрдого знака)	24
Сочетания жи, ши, ча, ча, чу, шу	12
Правописание предлогов	6
Правописание приставок	6
Правописание суффиксов	35
Перенос слов	18
Оформление предложения (точка в конце предлож, большая буква в первом слове предл.)	12
Запятая между однородными членами	12
Запятая в сложном предложении	35
Замена, перестановка букв, вставка букв	35
Прочие ошибки	41

Результаты школьных административных контрольных работ проанализированы учителями начальных классов, запланирована отработка тем, вызвавших затруднение у обучающихся.

В связи с тем, что при выполнении административных контрольных работ имеются ряд определенных проблем необходимо на очередном заседании школьного методического объединения учителей начальных классов в январе рассмотреть типичные ошибки, допущенные учащимися, в 3 четверти спланировать работу по их устранению и повышению качества знаний.

Выводы и предложения: 1) учителям начальных классов: Дубине Т.В., Шишенок Л.В. объективно оценивать знания учащихся, не допускать завышения оценок; 2) руководителю ШМО начальных классов Воблой В.А. на очередном заседании рассмотреть результаты административных контрольных, наметить мероприятия.

Зам. директора по УВР
Ознакомлены:
директор школы
учителя:



Е.В. Качура

О. Г. Науменко

№	Ф.И.О. педагога	Дата ознакомления	Роспись
1.	Дубина Т.В.	29.12.2020	
2.	Волкова Н.И.	29.12.2020	
3.	Труш А.В.	29.12.2020	
4.	Соловьёва Е.Н.	29.12.20	
5.	Вобля В.А.	29.12.20	
6.	Шишенок Л.В.	29.12.2020	

Справка рассмотрена на совещании
при зам. директора по УВР 15.01.2021 г. стр. 6